

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – V. Melgar un H. Kunz)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: SC Mareea Comtur SRL (Deva, Rumānija)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2014. gada 17. oktobra lēmumu lietā R 1918/2013-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp Lufthansa AirPlus Servicekarten un SC Mareea Comtur

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas piektās padomes 2014. gada 17. oktobra lēmumu lietā R 1918/2013-5 atcelt daļā attiecībā uz “reklāmu; darījumu vadīšanu; uzņēmumu pārvaldīšanu; biroja darbiem”, kas ietilpst 35. klasē atbilstoši pārskatītajam un grozītajam 1957. gada 15. jūnija Nicas Nolīgumam par preču un pakalpojumu starptautisko klasifikāciju preču zīmju reģistrācijas vajadzībām;
- 2) EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 81, 9.3.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 20. oktobra spriedums – Čehijas Republika/Komisija

(Lieta T-141/15) ⁽¹⁾

ELGF un ELFLA – No finansējuma izslēgti izdevumi – Vīnogulāju aizsardzība – Čehijas Republikas izdevumi – Tiesiskā noteiktība – Tiesiskā palāvība

(2016/C 454/42)

Tiesvedības valoda – čehu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Čehijas Republika (pārstāvji – M. Smolek, J. Očková, J. Vláčil un L. Březinová)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – B. Eggers un P. Ondrušek)

Priekšmets

Prasība atbilstoši LESD 263. pantam atcelt Komisijas 2015. gada 16. janvāra Īstenošanas lēmumu (ES) 2015/103, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz konkrētus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV 2015, L 16, 33. lpp.), daļā, ar kuru tiek izslēgti Čehijas Republikas uz ELGF attiecinātie izdevumi konkrētam pasākumam saistībā ar vīnogulāju aizsardzību 2010.–2012. gadā par kopējo summu EUR 2 123 199,04

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;

2) Čehijas Republika sedz tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 213, 29.6.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 20. oktobra spriedums – Monster Energy/EUIPO – Hot-Can Intellectual Property (“HotoGo self-heating can technology”)

(Lieta T-407/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “HotoGo self-heating can technology” reģistrācijas pieteikums – Agrākas Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes, kurās attēloti nagi – Relatīvi atteikuma pamati – Apzīmējumu līdzības neesamība – Sajaukšanas iespējas neesamība – Apzīmējumu saistīšanas neesamība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 5. punkts

(2016/C 454/43)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Monster Energy Company (Corona, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis – P. Brownlow, solicitor)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – A. Folliard-Monguiral un P. Ivanov)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Hot-Can Intellectual Property Sdn Bhd (Cheras, Malaizija)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas piektās padomes 2015. gada 4. maija lēmumu lietā R 1028/2014-5 attiecībā uz iebildumu procesu starp Monster Energy Company un Hot-Can Intellectual Property

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Monster Energy Company atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 311, 21.9.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 20. oktobra spriedums – Clover Canyon/EUIPO – Kaipa Sportswear (“CLOVER CANYON”)

(Lieta T-693/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – Vārdiska preču zīme “CLOVER CANYON” – Agrāka valsts vārdiska preču zīme “CANYON” – Relatīvs atteikuma pamats – Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts – Sajaukšanas iespēja

(2016/C 454/44)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Clover Canyon, Inc. (Losandželosa, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis – T. Schmitz, advokāts)