

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2017. gada 23. novembra spriedums – *Aurora/CPVO – SESVanderhave* (“M 02205”)

(Lieta T-140/15) <sup>(1)</sup>

*Augu šķirnes — Spēkā neesamības atzīšanas process — Cukurbiešu šķirne “M 02205” — Regulas (EK) Nr. 2100/94 20. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Regulas Nr. 2100/94 7. pants — Kandidātšķirnes atšķirtspēja — Tehniskā pārbaude — Process apelācijas padomē — Pienākums rūpīgi un objektīvi izanalizēt visus atbilstošos konkrētā gadījuma apstākļus — Grozīšanas pilnvaras*

(2018/C 013/20)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Aurora Srl* (*Finale Emilia*, Itālija) (pārstāvji – sākotnēji *L. B. Buchman*, vēlāk *L. B. Buchman*, *R. Crespi* un *M. Razou*, advokāti)

Atbildētājs: Kapienas Augu šķirņu birojs (*CPVO*) (pārstāvji – sākotnēji *F. Mattina*, vēlāk *F. Mattina* un *M. Ekvad* un, visbeidzot, *F. Mattina*, *M. Ekvad* un *A. Weitz*)

Otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *SESVanderhave NV* (*Tirlemont*, Beļģija) (pārstāvji – sākotnēji *K. Neefs* un *P. de Jong*, vēlāk *P. de Jong*, advokāti)

### Priekšmets

Prasība par *CPVO* Apelācijas padomes 2014. gada 26. novembra lēmumu lietā *A 010/2013* attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Aurora* un *SESVanderhave*

### Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Kapienas Augu šķirņu biroja (*CPVO*) Apelācijas padomes 2014. gada 26. novembra lēmumu lietā *A 010/2013*;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) *CPVO* sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina *Aurora Srl*. tiesāšanās izdevumus;
- 4) *SESVanderhave NV* sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

<sup>(1)</sup> OV C 190, 8.6.2015.

Vispārējās tiesas 2017. gada 20. novembra spriedums – *Petrov u.c./Parlaments*

(Lieta T-452/15) <sup>(1)</sup>

*Eiropas Parlamenta loceklis — Atteikums iekļūt Parlamenta ēkās — Trešās valsts valstspiederīgais — Pamattiesību hartas 21. pants — Diskriminācija etniskās izcelsmes dēļ — Diskriminācija pilsonības dēļ — Pamata pieņemamība — Diskriminācija politisko uzskatu dēļ — Vienlīdzīga attieksme — Pilnvaru nepareiza izmantošana*

(2018/C 013/21)

Tiesvedības valoda – vācu

### Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Andrei Petrov* (*Sanktpēterburga*, Krievija), *Fedor Biryukov* (*Maskava*, Krievija) un *Alexander Sotnichenko* (*Sanktpēterburga*) (pārstāvis – *P. Richter*, advokāts)