

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2017. gada 24. marta spriedums – Igaunija/Komisija

(Lieta T-117/15) <sup>(1)</sup>

**Prasība atcelt tiesību aktu — Lauksaimniecība — Tirgu kopīgā organizācija — Pasākumi, kas jānosaka jaunu dalībvalstu pievienošanās dēļ — Summas, kas jāiekasē par neizņemto cukura pārpalikumu — Lūgums grozīt galīgu Komisijas lēmumu — Lūguma noraidīšana — Nepārsūdzams akts — Apstiprinošs akts — Jaunu un būtisku faktu neesamība — Nepieņemamība**

(2017/C 144/44)

Tiesvedības valoda – igauņu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Igaunijas Republika (pārstāve – K. Kraavi-Käerdi)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – sākotnēji L. Naaber-Kiviso un P. Ondrůšek, pārstāvji, vēlāk P. Ondrůšek, kam palīdz M. Kārson, advokāts)

Persona, kas iestājusies lietā prasītājas prasījumu atbalstam: Latvijas Republika (pārstāvji – I. Kalniņš un D. Pelše)

### Priekšmets

Prasība, kas celta atbilstoši LESD 263. pantam un ar ko tiek lūgts atcelt lēmumu, kurš, kā tiek apgalvots, ir ietverts Komisijas 2014. gada 22. decembra vēstulē par atteikumu grozīt tās 2006. gada 13. novembra Lēmumu 2006/776/EK par summām, kas jāiekasē par neizņemto cukura pārpalikumu (OV 2006, L 314, 35. lpp.)

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) Igaunijas Republika sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus;
- 3) Latvijas Republika sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

<sup>(1)</sup> OV C 171, 26.5.2015.

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. marta spriedums – IR/EUIPO – Pirelli Tyre (“popchrono”)

(Lieta T-132/15) <sup>(1)</sup>

**Eiropas Savienības preču zīme — Atcelšanas process — Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “popchrono” — Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts**

(2017/C 144/45)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: IR (pārstāvis – C. de Marguerye, advokāts)