

Vispārējās tiesas 2016. gada 17. marta spriedums – Mudhook Marketing/ITSB (“IPVanish”)(Lieta T-78/15) ⁽¹⁾**Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “IPVanish” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2016/C 156/52)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Mudhook Marketing, Inc. (Winter Park, Florida, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji – H. Eckermann un A. Dellmeier, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – L. Rampini)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas otrās padomes 2014. gada 4. decembra lēmumu lietā R 1417/2014–2 attiecībā uz pieteikumu vārdisku apzīmējumu “IPVanish” reģistrēt kā Kopienas preču zīmi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Mudhook Marketing, Inc. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 127, 20.4.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 16. marta spriedums – Schoeller Corporation/ITSB – Sscope (“SCOPE”)(Lieta T-90/15) ⁽¹⁾**Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas vārdiska preču zīme “SCOPE” — Absolūti atteikuma pamati — Aprakstošs raksturs — Atšķirtspēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts — Regulas Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta a) apakšpunkts**

(2016/C 156/53)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Schoeller Corporation GmbH (Berlīne, Vācija) (pārstāvis – D. van Ackeren, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – S. Hanne)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Sscope SA (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvis – M.-C. Simon, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 21. novembra lēmumu lietā R 2381/2013–1 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Sqope SA* un *Schoeller Corporation GmbH*

Rezolutīvā daļa:

- 1) Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 21. novembra lēmumu lietā R 2381/2013–1 atcelt;
- 2) ITSB un *Sqope SA* sedz savus, kā arī atlīdzina *Schoeller Corporation GmbH* radušos tiesāšanas izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 118, 13.4.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 16. marta spriedums – *Dextro Energy*/Komisija

(Lieta T-100/15) ⁽¹⁾

Patērētāju tiesību aizsardzība — Regula (EK) Nr. 1924/2006 — Veselīguma norādes uz pārtikas produktiem, kuras neattiecas uz slimības riska samazināšanu, kā arī bērnu attīstību un veselību — Atteikums atļaut atsevišķas norādes, kaut arī ir saņemts pozitīvs EFSA atzinums — Samērīgums — Vienlīdzīga attieksme — Pienākums norādīt pamatojumu

(2016/C 156/54)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Dextro Energy GmbH & Co. KG* (Krēfelde, Vācija) (pārstāvji – M. Hagenmeyer un T. Teufer, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāve – S. Grünheid)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2015. gada 6. janvāra Regulu (ES) Nr. 2015/8 par atteikumu piešķirt atļauju tādām konkrētām veselīguma norādēm uz pārtikas produktiem, kuras neattiecas uz slimības riska samazināšanu un uz bērnu attīstību un veselību (OV L 3, 6. lpp.)

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt,
- 2) *Dextro Energy GmbH & Co. KG* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 155, 11.5.2015.