

Vispārējās tiesas 2016. gada 14. aprīļa spriedums – Henkell & Co. Sektkellerei/EUIPO – Ciacci Piccolomini d’Aragona di Bianchini (“PICCOLOMINI”)

(Lieta T-20/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “PICCOLOMINI” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “PICCOLO” — Agrākas preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 42. panta 2. punkts

(2016/C 191/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Henkell & Co. Sektkellerei KG (Wiesbaden, Vācija) (pārstāvis – J. Flick, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvji – A. Kusturovic un A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Ciacci Piccolomini d’Aragona di Bianchini Società Agricola (Milāna, Itālija) (pārstāvji – F. Cecchi, P. Pozzi un F. Ghisletti Giovanni, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 31. oktobra lēmumu lietā R 2265/2013–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Henkell & Co. Sektkellerei KG un Ciacci Piccolomini d’Aragona di Bianchini Società Agricola

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Henkell & Co. Sektkellerei KG sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) un Ciacci Piccolomini d’Aragona di Bianchini Società Agricola tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 89, 16.3.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 13. aprīļa spriedums – Facchinello/EUIPO – Olimpia Splendid (“Synthesis”)

(Lieta T-81/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Atcelšanas process — Eiropas Savienības grafiska preču zīme “Synthesis” — Preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Pierādījumi, kas pirmo reizi iesniegti Vispārējā tiesā

(2016/C 191/35)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Danila Facchinello (Molinella, Itālija) (pārstāvis – F. Torlontano, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvji – M. Capostagno un A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Olimpia Splendid SpA (Gualtieri, Itālija) (pārstāvji – A. Ferrarese un G. Ferrarese, advokāti)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 21. novembra lēmumu lietā R 2169/2013–1 attiecībā uz atcelšanas procesu starp Olimpia Splendid SpA un D. Facchinello

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) D. Facchinello atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 118, 13.4.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 19. aprīļa spriedums – Spirig Pharma/EUIPO (“Daylong”)

(Lieta T-261/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “Daylong” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts

(2016/C 191/36)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spirig Pharma AG (Egerkingen, Šveice) (pārstāvji – T. de Haan un P. Péters, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvji – V. Melgar un J. Crespo Carrillo)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2015. gada 24. marta lēmumu lietā R 2455/2014–4 attiecībā uz pieteikumu grafisku apzīmējumu “Daylong” reģistrēt kā Eiropas Savienības preču zīmi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Spirig Pharma AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 245, 27.7.2015.