

Vispārējās tiesas 2016. gada 17. marta spriedums – Zoofachhandel Züpkе u.c./Komisija(Lieta T-817/14) ⁽¹⁾

Ārpuslīgumiskā atbildība — Dzīvnieku veselība — Putnu gripas kontrole — Aizliegums Savienībā importēt notvertus savvaļas putnus — Regula (EK) Nr. 318/2007 un Īstenošanas regula (ES) Nr. 139/2013 — Pietiekami būtisks tiesību normu, ar kurām privātpersonām piešķir tiesības, pārkāpums — Acīmredzama un smaga novērtējuma brīvības robežu neievērošana — Samērīgums — Rūpības pienākums — Pamattiesību hartas 15. – 17. pants

(2016/C 156/49)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Zoofachhandel Züpkе GmbH (Wesel, Vācija), Zoohaus Bürstadt, Helmut Ofenloch GmbH & Co. KG (Bürstadt, Vācija), Zoofachgeschäft – Vogelgroßhandel Import-Export Heinz Marche (Heinsberg, Vācija), Rita Bürgel (Uthleben, Vācija) un Norbert Kass (Altenbeken, Vācija) (pārstāvis – C. Correll, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – B. Eggers un H. Kranenborg)

Priekšmets

Prasība par zaudējumu atlīdzību, lai saņemtu atlīdzību par zaudējumiem, kādi prasītājiem esot nodarīti kopš 2010. gada 1. janvāra, pieņemot aizliegumu importēt Eiropas Savienībā notvertus savvaļas putnus, kas esot ietverts, pirmkārt, Komisijas 2007. gada 23. marta Regulā (EK) Nr. 318/2007, ar ko nosaka dzīvnieku veselības nosacījumus dažu putnu ievēšanai Kopienā un attiecīgos karantīnas nosacījumus (OV L 84, 7. lpp.), un arī Komisijas 2013. gada 7. janvāra Īstenošanas regulā (ES) Nr. 139/2013, ar ko nosaka dzīvnieku veselības nosacījumus dažu putnu ievēšanai Savienībā un attiecīgos karantīnas nosacījumus (OV L 47, 1. lpp.)

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Zoofachhandel Züpkе GmbH, Zoohaus Bürstadt, Helmut Ofenloch GmbH & Co. KG, Zoofachgeschäft – Vogelgroßhandel Import-Export Heinz Marche, Rita Bürgel un Norbert Kass papildus saviem tiesāšanās izdevumiem atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 89, 16.3.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 18. marta spriedums – Grupo Bimbo/ITSB (“BIMBO”)(Lieta T-33/15) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “BIMBO” reģistrācijas pieteikums — Absolūta atteikuma pamati — Atšķirtspējas neesamība — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts un 3. punkts

(2016/C 156/50)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mehiko, Meksika) (pārstāvis – N. Fernández Fernández-Pacheco, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – E. Zaera Cuadrado)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas otrās padomes 2014. gada 19. novembra lēmumu lietā R 251/2014–2 attiecībā uz vārdiska apzīmējuma “BIMBO” kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Grupo Bimbo, SAB de CV atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 89, 16.3.2015.

Vispārējās tiesas 2016. gada 16. marta spriedums – Hydrex/Komisija

(Lieta T-45/15) ⁽¹⁾

Vienošanās par subsīdiju piešķiršanu saistībā ar vides finanšu instrumenta projektu — Piedziņas rīkojums — Lēmums, kas ir izpildes rīkojums LESD 299. panta izpratnē — Pienākums norādīt pamatojumu — Kļūdas vērtējumā — Nepārvarama vara

(2016/C 156/51)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Hydrex NV (Antverpene, Beļģija) (pārstāvis – P. Van Eysendeyk, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – S. Lejeune un G. Wils)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2015. gada 12. janvāra Lēmumu C(2015) 103 final par piedziņas rīkojumu Nr. 3241405101, kas izdots attiecībā uz prasītāju un ir par summu EUR 540 721,10.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Hydrex NV sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus, tajā skaitā tiesāšanās izdevumus saistībā ar pagaidu noregulējuma procedūru.

⁽¹⁾ OV C 96, 23.3.2015.