

- b) un gadījumā, ja atbilde ir apstiprinoša, vai tādējādi, ņemot vērā nelielo darba pieredzi karjeras sākumā, šāds regulējums ir samērīgs un nepieciešams?

<sup>(1)</sup> Padomes 2000. gada 27. novembra Direktīva 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju (OV L 303, 16. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 20. oktobrī iesniedza Kúria (Ungārija) – Interservice d.o.o. Koper/Sándor Horváth**

(Lieta C-547/15)

(2016/C 027/11)

Tiesvedības valoda – ungāru

**Iesniedzējtiesa**

Kúria

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: Interservice d.o.o. Koper

Atbildētājs: Sándor Horváth

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai Padomes Regulas (EEK) Nr. 2913/92 <sup>(1)</sup> par Kopienas Muitas kodeksa izveidi 96. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka par preču pārvadātāju ir jāuzskata ne tikai persona, kura noslēdz pārvadājuma līgumu ar pārdevēju par preču pārvadājumu (līgumiskais vai galvenais pārvadātājs), bet arī tā persona, kura pilnībā vai daļēji veic pārvadājumu, pamatojoties uz citu pārvadājuma līgumu, kas noslēgts ar līgumisko vai galveno pārvadātāju (pārvadājumu apakšuzņēmējs)?
- 2) Apstiprinošas atbildes uz pirmo prejudiciālo jautājumu gadījumā, vai Padomes Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi 96. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tādā gadījumā kā pamatlietā pārvadājumu apakšuzņēmējam ir pienākums pirms turpināt preču pārvadājumu pienācīgi pārlicināties, ka galvenais pārvadātājs tiešām ir uzrādījis preces galamērķa muitas iestādē atbilstoši noteiktajām prasībām?

<sup>(1)</sup> Padomes 1992. gada 12. oktobra Regula (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 302, 1. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 26. oktobrī iesniedza Consiglio di Stato (Itālija) – Undis Servizi Srl/Comune di Sulmona**

(Lieta C-553/15)

(2016/C 027/12)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Consiglio di Stato

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: Undis Servizi Srl