

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2015. gada 16. jūnija spriedumu lietā T-395/14 Best-Lock (Europe)/EUIPO 2015. gada 17. augustā iesniedza Best-Lock (Europe) Ltd**

**(Lieta C-451/15 P)**

(2016/C 270/18)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Best-Lock (Europe) Ltd (pārstāvis – J. Becker, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Ar 2016. gada 14. aprīļa rīkojumu Tiesa (sestā palāta) atzina apelācijas sūdzību par nepieņemamu.

---

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2015. gada 16. jūnija spriedumu lietā T-396/14 Best-Lock (Europe)/EUIPO 2015. gada 17. augustā iesniedza Best-Lock (Europe) Ltd**

**(Lieta C-452/15 P)**

(2016/C 270/19)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Best-Lock (Europe) Ltd (pārstāvis – J. Becker, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Ar 2016. gada 14. aprīļa rīkojumu Tiesa (sestā palāta) atzina apelācijas sūdzību par nepieņemamu.

---

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (astotā palāta) 2015. gada 9. jūlija spriedumu lietā T-89/11 Nanu-Nana Joachim Hoepf/EUIPO 2015. gada 7. septembrī iesniedza Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG**

**(Lieta C-479/15 P)**

(2016/C 270/20)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG (pārstāvji – A. Nordemann, Rechtsanwalt, M.C. Maier, Rechtsanwalt)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Ar 2016. gada 14. aprīļa rīkojumu Tiesa (sestā palāta) nolēma, ka apelācijas sūdzība nav pieņemama.

---