

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 31. jūlijā iesniedza Tribunal Supremo (Spānija) –
Xabier Ormaetxea Garai un Bernardo Lorenzo Almendros/Administración del Estado**

(Lieta C-424/15)

(2015/C 363/26)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Supremo

Pamatlietas puses

Prasītāji: Xabier Ormaetxea Garai y Bernardo Lorenzo Almendros

Atbildētāja: Administración del Estado

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīva 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem ⁽¹⁾ ir interpretējama tādējādi, ka var uzskatīt, ka no valsts regulatīvajai iestādei šajā jomā piekritošās vispārīgo interešu efektīvas aizsardzības viedokļa ar šo direktīvu ir saderīgi, ka valsts likumdevējs izveido nespecializēta rakstura institucionālajam modelim atbilstošu regulatīvo un pārraudzības iestādi, vienā organizācijā apvienojot kontroles iestādes, kas līdz tam bijušas tostarp tādās nozarēs kā enerģētika, telekomunikācijas un konkurence?
- 2) Vai Direktīvas 2002/21/EK redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Direktīvu 2009/140/EK ⁽²⁾, 3. panta 2. un 3. a punktā norādītajiem elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu jomā esošo valsts regulatīvo iestāžu "neatkarības" nosacījumiem jābūt analogiskiem tiem, kas tiek prasīti attiecībā uz valsts iestādēm, kas uzrauga personas datu aizsardzību saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK ⁽³⁾ 28. pantu?
- 3) Vai Eiropas Savienības Tiesas 2014. gada 8. aprīļa spriedumā ⁽⁴⁾ rodamā judikatūra ir piemērojama gadījumā, ja valsts telekomunikāciju regulatīvās iestādes vadītāji tiek atlaisti no amata pirms sava amata pilnvaru termiņa beigām tāpēc, ka tas vajadzīgs saskaņā ar jaunu tiesisko regulējumu, ar kuru tiek izveidots uzraudzības orgāns, kurā tiek apvienotas vairākas valsts reglamentēto nozaru regulatīvās iestādes? Vai šī priekšlaicīgā atlaišana no amata tāpēc vien, ka stājies spēkā jauns valsts likums, nevis tāpēc, ka vēlāk negaidīti zuduši iepriekš valsts tiesības noteiktie šos amatus ieņemošo personu personiskie nosacījumi, var tikt uzskatīta par saderīgu ar Direktīvas 2002/21/EK 3. panta 3.a punktu?

⁽¹⁾ OV L 108, 33. lpp.; Īpašais izdevums latviešu valodā, 13. nod., 29. sēj., 349. lpp.

⁽²⁾ OV L 337, 37. lpp.

⁽³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīva 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti (OV L 281, 31. lpp.; Īpašais izdevums latviešu valodā, 13. nod., 15. sēj., 355. lpp.)

⁽⁴⁾ C-288/12, EU:C:2014:237

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 7. augustā iesniedza Juzgado Mercantil n° 3 de
Barcelona (Spānija) – Asociación Profesional Elite Taxi/Uber Systems Spain, S.L.**

(Lieta C-434/15)

(2015/C 363/27)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Juzgado Mercantil n° 3 de Barcelona

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Asociación Profesional Elite Taxi*

Atbildētāja: *Uber Systems Spain, S. L.*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Ciktāl Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvas 2006/123/EK⁽¹⁾ par pakalpojumiem iekšējā tirgū 2. panta 2. punkta d) apakšpunktā no šīs direktīvas piemērošanas jomas ir izslēgti pakalpojumi pārvaldījumu jomā: vai atbildētājas peļņas nolūkā veiktā darbība, kas ietver starpniecību starp transportlīdzekļa īpašnieku un personu, kurai ir nepieciešams pārvietoties pilsētā, pārvaldot informācijas tehnoloģijas – saskarni un programmatūras aplikāciju “viedtālruni un tehnoloģiskajai platformai”, runājot atbildētājas vārdiem, – kas ļauj to savienošanu, ir jāuzskata tikai par darbību transporta jomā vai arī tā ir jāuzskata par elektronisko starpniecības pakalpojumu, vai par informācijas sabiedrības pakalpojumu Eiropas Parlamenta un Padomes 1998. gada 22. jūnija Direktīvas 98/34/EK⁽²⁾, kas nosaka informācijas sniegšanas kārtību tehnisko standartu un noteikumu, un Informācijas sabiedrības pakalpojumu noteikumu sfērā, 1. panta 2. punkta izpratnē?
- 2) Nosakot šīs darbības juridisko raksturu, vai to daļēji varētu uzskatīt par informācijas sabiedrības pakalpojumu, un šādā gadījumā – vai uz elektronisko starpniecības pakalpojumu attiecas pakalpojumu sniegšanas brīvības princips, kā tas ir noteikts Kopienas tiesību aktos – LESD 56. pantā un Direktīvās 2006/123/EK un 2000/31/EK⁽³⁾?
- 3) Gadījumā, ja uzskata, ka *UBER SYSTEMS SPAIN, S. L.* sniegtais pakalpojums nav transporta pakalpojums, un tādēļ ir ietverts gadījumos, uz kuriem attiecas Direktīva 2006/123, vai *Ley de Competencia Desleal* 15. panta regulējums par konkurences darbības regulējošo tiesību normu pārkāpumu nebūtu pretrunā ar Direktīvu 2006/123, konkrēti, tās 9. pantu par brīvību veikt uzņēmējdarbību un atļauju sistēmu, ja atsauce uz dalībvalsts likumiem vai tiesību normām tiek veikta, neņemot vērā, ka licenču un atļauju iegūšanas sistēma nedrīkst būt kādā ziņā ierobežojoša vai nesamērīga, tas ir, ar to nevar nepamatoti tikt ierobežots brīvības veikt uzņēmējdarbību princips?
- 4) Ja tiek apstiprināts, ka Direktīva 2000/31/EK ir piemērojama *UBER SYSTEMS SPAIN, S. L.* sniegtajam pakalpojumam, vai ierobežojumi, ko dalībvalsts nosaka elektroniskās starpniecības pakalpojuma sniegšanai no citas dalībvalsts, paredzot pakalpojuma licencēšanas vai atļaujas saņemšanas pienākumu vai ar tiesas spriedumu, kurā paredzēts izbeigt elektroniskās starpniecības pakalpojuma sniegšanu, pamatojoties uz dalībvalsts tiesību aktiem par negodīgu konkurenci, ir piemēroti pasākumi, kas ir uzskatāmi par izņēmumiem no Direktīvas 2000/31/EK 3. panta 2. punktā paredzētā saskaņā ar tās 3. panta 4. punktā noteikto?

⁽¹⁾ OV L 376, 36. lpp.

⁽²⁾ OV L 204, 37. lpp.

⁽³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 8. jūnija Direktīva 2000/31/EK par dažiem informācijas sabiedrības pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū, OV L 178, 1. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 10. augustā iesniedza *Finanzgericht Hamburg* (Vācija) – *GROFA GmbH/Hauptzollamt Hannover*

(Lieta C-435/15)

(2015/C 363/28)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Finanzgericht Hamburg