

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2015. gada 4. jūnija rīkojumu lietā T-192/15 *Fernando Brás Messias*/Portugāles Republika 2015. gada 30. jūlijā iesniedza *Fernando Brás Messias***

**(Lieta C-422/15 P)**

(2016/C 048/12)

*Tiesvedības valoda – portugāļu*

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Fernando Brás Messias* (pārstāvis – *F. Brás Messias*, advogado)

Otra lietas dalībniece: Portugāles Republika

Ar 2015. gada 15. decembra rīkojumu Tiesa (astotā palāta) atzina prasību par nepieņemamu.

---

**Prasība, kas celta 2015. gada 31. jūlijā – *Udo Voigt*/Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs, Eiropas Parlaments**

**(Lieta C-425/15)**

(2016/C 048/13)

*Tiesvedības valoda – vācu*

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: *Udo Voigt* (pārstāvis – *P. R. Richter*, advokāts)

Atbildētāji: Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs, Eiropas Parlaments

Eiropas Savienības Tiesa (pirmā palāta) ar 2015. gada 29. oktobra lēmumu atzina, ka tās kompetencē acimredzami neietilpst izlemt *Udo Voigt* 2015. gada 31. jūlijā celto prasību par tiesību akta atcelšanu un nodeva lietu Eiropas Savienības Vispārējai tiesai. Lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšana tika atlikta.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 13. oktobrī iesniedza *Bundesgerichtshof* (Vācija) – *Feliks Frisman/Finnair Oyj***

**(Lieta C-533/15)**

(2016/C 048/14)

*Tiesvedības valoda – vācu*

**Iesniedzējtiesa**

*Bundesgerichtshof*

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: *Feliks Frisman*

Atbildētājs: *Finnair Oyj*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai Padomes 2000. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās<sup>(1)</sup> 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka jēdziens "lietas, kas attiecas uz līgumiem" ietver arī prasību maksāt kompensāciju atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 11. februāra Regulas (EK) Nr. 261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgū kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91, 7. pantam, kas tiek izvirzīta pret apkalpojošo gaisa pārvadātāju, kas nav attiecīgā pasažiera līgumpartneris?