

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 19. novembra Direktīvas 2008/104/EK par pagaidu darba aģentūrām ⁽¹⁾ 1. panta 1. un 2. punkts ir piemērojams asociācijas biedra norīkošanai citam uzņēmumam darba izpildei saskaņā ar šī uzņēmuma funkcionālajām un organizatoriskajām instrukcijām, ja biedrs pēc pievienošanās asociācijai ir uzņēmis visu savu darba laiku būt pieejamam arī trešām personām, par ko viņš no asociācijas saņem ikmēneša atalgojumu, kuru aprēķina saskaņā ar konkrētajai darbībai piemērojamajiem parastajiem kritērijiem, un asociācija apmaiņā pret norīkošanu saņem kompensāciju par asociācijas biedra personāla izmaksām un vienotu administratīvo izmaksu maksājumu?

⁽¹⁾ OV L 327, 9. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 21. maijā iesniedza Curtea de Apel Constanța (Rumānija) – SC Doris Spedition SRL/Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați

(Lieta C-234/15)

(2015/C 270/16)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Constanța

Pamatlietas puses

Prasītāja: SC Doris Spedition SRL

Atbildētāja: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul fiscal orășenesc Hârșova

Trešā persona, kas rīkojas kā garantijas devēja: Administrația Fondului pentru Mediu București

Prejudiciālais jautājums

Vai LESD 110. pants pieļauj, ka saskaņā ar Likuma Nr. 9/2012 4. panta a) punktu tiek ieviests pienākums maksāt nodokli par piesārņojošo vielu emisiju no Kopienas izcelsmes lietotiem mehāniskiem transportlīdzekļiem, kad pirmais īpašnieks Rumānijā kompetentajās iestādēs saskaņā ar Rumānijas tiesībām reģistrē īpašumtiesības uz mehānisko transportlīdzekli, kad tiek izdota reģistrācijas apliecība un reģistrācijas numurs, – nodoklis, kurš ir piemērojams pat īpašumtiesību uz Rumānijas izcelsmes transportlīdzekļiem nodošanas gadījumā, izņemot, ja jau ir ticis samaksāts šis vai līdzīgs nodoklis?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 21. maijā iesniedza Curtea de Apel Constanța (Rumānija) – Maria Bosneaga/Instituția Prefecturală – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor

(Lieta C-235/15)

(2015/C 270/17)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Constanța

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Maria Bosneaga*

Atbildētāja: *Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor*

Prejudiciālais jautājums

Vai LESD 110. pants pieļauj, ka saskaņā ar Dekrētlikuma Nr. 9/2013 4. panta d) punktu tiek ieviests pienākums maksāt vides aizsardzības nodevu par Kopienas izcelsmes lietotiem mehāniskiem transportlīdzekļiem, reģistrējot īpašumtiesības uz lietoto mehānisko transportlīdzekli, ja attiecībā uz to ar tiesas rīkojumu ir uzdots atmaksāt īpašo nodokli par automobiļiem un mehāniskajiem transportlīdzekļiem, piesārņojuma nodokli par mehāniskajiem transportlīdzekļiem vai nodokli par piesārņojošo vielu emisiju no mehāniskajiem transportlīdzekļiem vai to reģistrēt bez šo nodokļu samaksas?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 21. maijā iesniedza *Curtea de Apel Constanța (Rumānija) – Dinu Antoci/Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor*

(Lieta C-236/15)

(2015/C 270/18)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Constanța

Pamatlietas puses

Prasītājs: *Dinu Antoci*

Atbildētāja: *Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor*

Prejudiciālais jautājums

Vai LESD 110. pants pieļauj, ka saskaņā ar Dekrētlikuma Nr. 9/2013 4. panta a) punktu tiek ieviests pienākums maksāt vides aizsardzības nodevu par Kopienas izcelsmes lietotiem mehāniskiem transportlīdzekļiem, kad pirmais īpašnieks Rumānijā kompetentajās iestādēs saskaņā ar Rumānijas tiesībām reģistrē īpašumtiesības uz mehānisko transportlīdzekli un kad tiek izdota reģistrācijas apliecība un piešķirts reģistrācijas numurs?

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2015. gada 17. marta spriedumu lietā T-466/12 *RFA International, LP/Eiropas Komisija* 2015. gada 22. maijā iesniedza *RFA International, LP*

(Lieta C-239/15 P)

(2015/C 270/19)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *RFA International, LP* (pārstāvji – *B. Evtimov*, advokāts, *Prof. D. O’Keeffe*, *Solicitor*, *E. Borovikov*, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija