

2) Skype Ultd atlīdzina tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

⁽¹⁾ OV C 354, 26.10.2015.

Tiesas (septītā palāta) 2016. gada 13. janvāra rīkojums (Landgericht Itzehoe (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG/Gerhild Lukath

(Lieta C-397/15) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Romas Konvencija par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām — Pirmais protokols par to, kā Tiesa interpretē Romas konvenciju — 1. pants un 2. panta a) un b) punkts — Valsts tiesas, kuras var uzdot Tiesai prejudiciālu jautājumu — Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība

(2016/C 136/09)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Landgericht Itzehoe

Pamatlietas puses

Prasītāja: Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG

Atbildētāja: Gerhild Lukath

Piedaloties: Rüdiger Boy, Boy Finanzberatung GmbH, Christian Maibaum, Vienna-Life Lebensversicherung AG un Frank Weber

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Savienības Tiesai acīmredzami nav kompetences atbildēt uz prejudiciālajiem jautājumiem, kurus Landgericht Itzehoe (Itzehoe apgabaltiesa, Vācija) ir uzdevusi ar 2015. gada 15. jūnija lēmumu lietā C-397/15.

⁽¹⁾ OV C 320, 28.9.2015.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2015. gada 28. janvāra spriedumu lietā T-655/13 Enercon GmbH/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) 2015. gada 14. aprīlī iesniedza Enercon GmbH

(Lieta C-170/15 P)

(2016/C 136/10)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Enercon GmbH (pārstāvis – R. Böhm, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Eiropas Savienības Tiesa (sestā palāta) ar 2016. gada 21. janvāra rīkojumu noraidīja apelācijas sūdzību un piesprieda apelācijas sūdzības iesniedzējai segt savus tiesāšanās izdevumus.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 31. decembrī iesniedza Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Itālija) – Malpensa Logistica Europa SpA/SEA – Società Esercizi Aeroportuali SpA

(Lieta C-701/15)

(2016/C 136/11)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

Pamatlietas puses

Pieteicēja: Malpensa Logistica Europa SpA

Atbildētāja: SEA – Società Esercizi Aeroportuali SpA

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīvas 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs⁽¹⁾, 7. pantam – kurā ir noteikts, ka iesniedzējtiesas nolēmuma 6.4. un 6.5. punktā minētajā valsts judikatūrā noteiktās darbības saistībā ar ģeogrāfiska apgabala izmantošanu lidostu pakalpojumu sniegšanai aviopārvadātājiem ir pakļaujamas Savienības tiesiskajam regulējumam par publiskā iepirkuma procedūrām – ir pretrunā tāds valsts tiesiskais regulējums kā Lēģislatīvā dekrēta Nr. 18/1999 4. un 11. pantā noteiktais, kurā nav paredzēts, ka ikreiz, kad – tostarp īslaicīgi – tiek izmantošanā piešķirtas tam paredzētās platības, iepriekš jāriko publisks iepirkums?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 31. marta Direktīva 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs (OV L 134, 1. lpp.; Īpašais izdevums latviešu valodā, 6. nod., 7. sēj., 19. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 4. janvārī iesniedza Hof van beroep te Brussel (Beļģija) – Lucio Cesare Aquino/Belgische Staat

(Lieta C-3/16)

(2016/C 136/12)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hof van beroep te Brussel

Pamatlietas puses

Prasītājs: Lucio Cesare Aquino

Atbildētāja: Belgische Staat