

2. Ja ES Tiesa atzīst, ka atbildētājam bija tiesības rīkoties kā ES iestādēm, tad Vispārējās tiesas rīkojuma 55.–60. punkts attiecībā uz otro prasījuma daļu [atcelt tiesību aktu] vēl jo vairāk ir jāatceļ.

⁽¹⁾ Pārsūdzētā rīkojuma 45. punkts.

⁽²⁾ Spriedums *Pringle* C-370/12 (EU:C:2012:756).

⁽³⁾ Pārsūdzētā rīkojuma 45. punkts.

⁽⁴⁾ Pārsūdzētā rīkojuma 45. punkts.

⁽⁵⁾ Skat. arī 112. un 163. punktu.

⁽⁶⁾ Pārsūdzētā rīkojuma 43. punkts un rīkojums, 2013. gada 4. jūlijs, *Diadikasia Symvouloi Epicheiriseon*/Komisija u.c. (C-520/12 P, EU:C:2013:457).

⁽⁷⁾ Pārsūdzētā rīkojuma 54. punkts.

⁽⁸⁾ Rīkojums, *Portela*/Komisija, 2008. gada 17. decembris, (T-137/07, EU:T:2008:589), 80. punkts.

⁽⁹⁾ Spriedums, 1997. gada 25. jūnijs, *Perillo*/Komisija (T-7/96, EU:T:1997:94).

⁽¹⁰⁾ Pārsūdzētā rīkojuma 54. punkts.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 10. februārī iesniedza Bayerischer
Verwaltungsgerichtshof (Vācija) – Firma Theodor Pfister/Landkreis Main-Spessart**

(Lieta C-58/15)

(2015/C 171/14)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Pamatlietas puses

Prasītāja: Firma Theodor Pfister

Atbildētājs: Landkreis Main-Spessart

Prejudiciālais jautājums

- Vai atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regulas (EK) Nr. 882/2004 ⁽¹⁾ 27. panta 3. punkta otrajam teikumam ir pieļaujams par 2007. gada pārejas periodu izmaksu segšanai piemērot gaļas higiēnas noteikumu saskaņā ar iepriekšējo tiesisko regulējumu (Direktīva 85/73/EEK Direktīvas 96/43/EK redakcijā)?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regula (EK) Nr. 882/2004 par oficiālo kontroli, ko veic, lai nodrošinātu atbilstības pārbaudi saistībā ar dzīvnieku barības un pārtikas aprites tiesību aktiem un dzīvnieku veselības un dzīvnieku labturības noteikumiem (OV L 165, 1. lpp.).

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 17. februārī iesniedza Sąd Najwyższy (Polija) –
Emmanuel Lebek/Janusz Domino**

(Lieta C-70/15)

(2015/C 171/15)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa

Sąd Najwyższy