



Judikatūras krājums

Lieta C-163/15

Youssef Hassan

pret

Breiding Vertriebsgesellschaft mbH

(Oberlandesgericht Düsseldorf lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 23. pants — Licencēšana — Kopienas preču zīmju reģistrs — Licenciāta tiesības celt prasību par preču zīmes pārkāpumu, neraugoties uz to, ka licence nav ievadīta reģistrā

Kopsavilkums – Tiesas (septītā palāta) 2016. gada 4. februāra spriedums

Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīme kā īpašumtiesību objekts — Iespēja atsaukties uz to attiecībā pret trešajām personām — Licenciāta tiesības celt prasību par preču zīmes pārkāpumu, neraugoties uz to, ka licence nav ievadīta Kopienas preču zīmju reģistrā

(Padomes Regulas Nr. 207/2009 23. panta 1. punkts)

Regulas Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi 23. panta 1. punkta pirmais teikums ir jāinterpretē tādējādi, ka licenciāts var celt prasību par Kopienas preču zīmes, kas ir licences priekšmets, pārkāpumu, lai gan licence nav ievadīta Kopienas Preču zīmju reģistrā. Neraugoties uz to, ka, aplūkojot izolēti, šo frāzi varētu interpretēt tādējādi, ka licenciāts, ja licence nav ievadīta minētajā reģistrā, attiecībā pret trešajām personām, tostarp pret preču zīmes pārkāpēju, nevar atsaukties uz tiesībām, kas ar to ir piešķirtas, Tiesa ir atgādinājusi, ka, lai interpretētu Savienības tiesību normu, ir jāņem vērā ne tikai tās teksts, bet arī tās konteksts un ar tiesisko regulējumu, kurā tā ir ietverta, izvirzītie mērķi.

Attiecībā uz Regulas Nr. 207/2009 23. panta 1. punkta pirmo teikumu paredzētā noteikuma mērķi ir jāuzskata, ka minētās regulas 17., 19. un 22. pantā paredzēto un Kopienas preču zīmju reģistrā neievadīto juridisko darbību seku neesamība attiecībā uz trešajām personām ir noteikta, lai aizsargātu personu, kurai ir vai var būt tiesības uz Kopienas preču zīmi kā īpašumtiesību objektu. No tā izriet, ka minētais 23. panta 1. punkta pirmais teikums nav piemērojams tādā situācijā, kurā trešā persona, pārkāpjot preču zīmi, pārkāpj ar Kopienas preču zīmi piešķirtās tiesības.

(sal. ar 18., 19., 25., 26. punktu un rezolutīvo daļu)