

Tiesas (astotā palāta) 2017. gada 2. marta spriedums – *Panrico, SA*/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO), *HDN Development Corp.*

(Lieta C-655/15 P) <sup>(1)</sup>

**Apelācija — Eiropas Savienības preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — 52. pants — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 5. punkts — Grafiska preču zīme, kura ietver vārdiskus elementus “krispy kreme doughnuts” — Valsts un starptautiskas vārdiskas un grafiskas preču zīmes, kas ietver elementus “donut”, “doughnuts” un “doghnuts” — Pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu — Atteikums**

(2017/C 121/08)

Tiesvedības valoda – spāņu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Panrico, SA* (pārstāvis – *D. Pellisé Urquiza*, abogado)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvji – *S. Palmero Cabezas*), *HDN Development Corp.* (pārstāvji – *M. H. Granado Carpenter* un *L. Polo Carreño*, abogadas)

#### Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Panrico SA* atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 118, 4.4.2016.

Tiesas (otrā palāta) 2017. gada 2. marta spriedums (*Sąd Apelacyjny w Warszawie* (Polija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *J. D./Prezes Urzędu Regulacji Energetyki*

(Lieta C-4/16) <sup>(1)</sup>

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Vide — Direktīva 2009/28/EK — 2. panta otrās daļas a) punkts — No atjaunojamajiem energoresursiem saražotā enerģija — Hidroenerģija — Jēdziens — Enerģija, ko saražo maza hidroelektrostacija, kura atrodas pie cita uzņēmuma notekūdeņu iekļūdēm**

(2017/C 121/09)

Tiesvedības valoda – poļu

#### Iesniedzējtiesa

*Sąd Apelacyjny w Warszawie*

#### Pamatlietas puses

Prasītājs: *J. D.*

Atbildētājs: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

#### Rezolutīvā daļa:

Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīvas 2009/28/EK par atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanu un ar ko groza un sekojoši atceļ Direktīvas 2001/77/EK un 2003/30/EK, 2. panta otrās daļas a) punktā ietvertais jēdziens “enerģija, kas iegūta no atjaunojamiem energoresursiem” ir jāinterpretē tādējādi, ka tajā ietilpst enerģija, ko ražo maza hidroelektrostacija, kas nav ne sūkņu hidroakumulācijas elektrostacija, ne arī caurteces hidroelektrostacija ar sūkņa funkciju un kas atrodas pie cita uzņēmuma rūpniecības notekūdeņu iekļūdēm, kurš ūdeni iepriekš ir ieguvis savām vajadzībām.

<sup>(1)</sup> OV C 111, 29.3.2016.