

**Rezolutīvā daļa:**

LESD normām par brīvību veikt uzņēmējdarbību tādos apstākļos, kādi ir pamatlietā, kad pilnvarotie saskaņā ar valsts tiesībām tiek aplūkoti kā vienota un pastāvīga personu grupa, kas ir atšķirīga no personām, kuras periodiski var būt pilnvarotie, ir pretrunā tādi dalībvalsts tiesību akti, kādi ir aplūkoti pamatlietā, kuros ir paredzēts uzlikt kapitāla pieauguma nodokli trastam piederošai mantai, ja lielākā daļa pilnvaroto pārceļ savu dzīvesvietu uz citu dalībvalsti, neļaujot vēlāk iekasēt tādējādi maksājamo nodokli.

<sup>(1)</sup> OV C 48, 8.2.2016.

---

**Tiesas (virspalāta) 2017. gada 12. septembra spriedums – Austrijas Republika/Vācijas Federatīvā Republika**

(Lieta C-648/15) <sup>(1)</sup>

**LESD 273. pants — Dalībvalstu domstarpības, kas Tiesā iesniegtas saskaņā ar īpašu vienošanos — Nodokļi — Divpusēja konvencija par nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanu — Nodokļa uzlikšana procentiem no vērtspapīriem — Jēdziens “parāda prasības” kas dod tiesības piedalīties peļņas sadalē**

(2017/C 382/13)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Austrijas Republika (pārstāvji – C. Pesendorfer, F. Koppensteiner un H. Jirousek)

Atbildētāja: Vācijas Federatīvo Republiku (pārstāvji – T. Henze un J. Möller)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) 2000. gada 24. augusta Abkommen zwischen der Republik Österreich und der Bundesrepublik Deutschland zur Vermeidung der Doppelbesteuerung auf dem Gebiet der Steuern vom Einkommen und vom Vermögen (Austrijas Republikas un Vācijas Federatīvās Republikas konvencija par nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanu attiecībā uz ienākuma un kapitāla nodokļiem) 11. panta 2. punktā izmantotais jēdziens “parāda prasības, kas dod tiesības piedalīties peļņas sadalē” ir jāinterpretē tādējādi, ka tas neietver šajā lietā aplūkotos vērtspapīrus;
- 2) Vācijas Federatīvā Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 38, 1.2.2016.

---