

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Yoshida Metal Industry Co. Ltd atļdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 389, 23.11.2015.

**Tiesas (trešā palāta) 2017. gada 17. maija spriedums – Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs/
Deluxe Entertainment Services Group Inc.**

(Lieta C-437/15 P P) (¹)

**Apelācija — Eiropas Savienības preču zīme — Grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu
“deluxe” — Pārbaudītāja sniegts reģistrācijas atteikums**

(2017/C 239/07)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – S. Palmero Cabezas)

Otra lietas dalībiece: Deluxe Entertainment Services Group Inc. (pārstāvji – L. Gellman, *advocate*, un M. Esteve Sanz, *abogada*)

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2015. gada 4. jūnija spriedumu lietā Deluxe Laboratories/ITSB (“deluxe”) (T-222/14, nav publicēts, EU:T:2015:364);
- 2) nodot lietu atpakaļ Eiropas Savienības Vispārējai tiesai;
- 3) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

(¹) OV C 346, 19.10.2015.

**Tiesas (otrā palāta) 2017. gada 18. maija spriedums (Oberlandesgericht Düsseldorf (Vācija) lūgums
sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Hummel Holding A/S/Nike Inc., Nike Retail B.V.**

(Lieta C-617/15) (¹)

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Intelektuālais īpašums — Regula (EK) Nr. 207/2009 — Eiropas
Savienības preču zīme — 97. panta 1. punkts — Starptautiskā jurisdikcija — Prasība par preču zīmes
pārkāpumu, kas celta pret trešajā valstī dibinātu sabiedrību — Zemāka līmeņa meitasuzņēmums, kas
nodibināts tās dalībvalsts teritorijā, kuras tiesā ir celta prasība — “Uzņēmuma” jēdziens**

(2017/C 239/08)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Oberlandesgericht Düsseldorf

Pamatlietas puses

Prasītāja: Hummel Holding A/S

Atbildētājas: Nike Inc., Nike Retail B.V.