

Tiesas (piektā palāta) 2017. gada 9. marta spriedums (Oberster Gerichtshof (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Leopoldine Gertraud Piringer

(Lieta C-342/15) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Advokātu pakalpojumu sniegšanas brīvība — Iespēja dalībvalstīm uzticēt tikai noteiktām advokātu kategorijām formālo dokumentu sagatavošanu, kas rada vai nodod tiesības uz zemi — Dalībvalsts tiesiskais regulējums, kurā ir prasīts, ka paraksta īstumu uz pieteikuma reģistrācijai zemesgrāmatā apliecina notārs

(2017/C 144/05)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Oberster Gerichtshof

Pamatlietas puses

Prasītāja: Leopoldine Gertraud Piringer

Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 1977. gada 22. marta Direktīvas 77/249/EEK par pasākumiem, kas palīdz advokātiem sekmīgi īstenot brīvību sniegt pakalpojumus, 1. panta 1. punkta otrais teikums ir jāinterpretē tādējādi, ka to nepiemēro dalībvalsts tiesiskajam regulējumam, kāds ir aplūkots pamatlietā, saskaņā ar kuru parakstu īstuma apliecināšanu uz dokumentiem, kas ir vajadzīgi tiesību uz nekustamo īpašumu nodibināšanai vai pārejai, ir paredzēts veikt valsts notāriem un šī iemesla dēļ tiek izslēgta iespēja šajā dalībvalstī atzīt tādu apliecināšanu, ko ir veicis citā dalībvalstī praktizējošs advokāts;
- 2) LESD 56. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to tiek pieļauts dalībvalsts tiesiskais regulējums, kāds ir aplūkots pamatlietā, kurā parakstu īstuma apliecināšanu uz dokumentiem, kas ir vajadzīgi tiesību uz nekustamo īpašumu nodibināšanai vai pārejai, ir paredzēts veikt valsts notāriem un šī iemesla dēļ tiek izslēgta iespēja minētajā dalībvalstī atzīt tādu apliecināšanu, ko ir veicis citā dalībvalstī praktizējošs advokāts.

⁽¹⁾ OV C 354, 26.10.2015.

Tiesas (virspalāta) 2017. gada 7. marta spriedums (Trybunał Konstytucyjny w Warszawie (Polija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Tiesvedība, ko uzsācis Rzecznik Praw Obywatelskich (RPO)

(Lieta C-390/15) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Nodokļi — Pievienotās vērtības nodoklis (PVN) — Direktīva 2006/112/EK — III pielikuma 6. punkts — Spēkā esamība — Procedūra — Priekšlikuma Padomes direktīvai grozīšana pēc Parlamenta sniegta atzinuma — Atkārtotas apspriešanās ar Parlamentu neesamība — 98. panta 2. punkts — Spēkā esamība — Samazinātas PVN likmes piemērošanas izslēgšana digitāla formāta grāmatu elektroniskai piegādei — Vienlīdzīgas attieksmes princips — Divu situāciju salīdzināmība — Digitāla formāta grāmatu elektroniska piegāde un piegāde fiziskā formātā

(2017/C 144/06)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa

Trybunał Konstytucyjny w Warszawie