

- EUR 2 000 000 par neiegūto peļņu un/vai zaudējumiem, kas radušies “nenoteiktības” dēļ, un
- EUR 500 000 par nemateriālo kaitējumu;
- pakārtoti, ja tiktu izlemts, ka ciesto zaudējumu apmērs ir jāizvērtē atkārtoti, uzdot veikt ekspertīzi atbilstoši Vispārējās tiesas Reglamenta 65. panta d) punktam, 66. panta 1. punktam un 70. pantam;
- katrā ziņā piespriet Eiropas Savienībai atlīdzināt šīs tiesvedības izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji norāda vienu pamatu, kas saistīts ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta otrās daļas pārkāpumu tiesvedības Vispārējā tiesā pārmērīgā ilguma dēļ un tādejādi to pamattiesību uz lietas izskatīšanu saprātīgā termiņā pārkāpumu.

Prasība, kas celta 2014. gada 30. decembrī – GHC/Komisija

(Lieta T-847/14)

(2015/C 056/39)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *GHC Gerling, Holz & Co. Handels GmbH* (Hamburga, Vācija) (pārstāvis – *D. Lang*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2014. gada 31. oktobra Īstenošanas lēmumu C(2014) 7920, kā arī prasītājai par 2015. gadu fluorogļūdeņražu laišanai tirgū piemērojamo kvotu, ciktāl prasītājai ir noteikta maza atsauces vērtība un pārāk maza kvota 2015. gadam;
- piespriet atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpta Regula (ES) Nr. 517/2014⁽¹⁾
 - Šajā saistībā prasītāja apgalvo, ka atbildētāja prasītājai ir noteikusi pārāk mazu atsauces vērtību un ir piešķirusi 2015. gadam pārāk mazu kvotu. Tā apgalvo, ka Komisija savos aprēķinos ir ņēmusi vērā krājumu dinamiku atsauces gadā.
 - Prasītāja norāda, ka Regulas Nr. 517/2014 teksts, izstrādes vēsture, sistēma, kā arī jēga un mērķis neattaisno krājumu dinamikas ņemšanu vērā.
 - Šajā prasības pamatā prasītāja apgalvo, ka ikgadējā krājumu dinamika nav piemērota, lai importētāji un eksportētāji, kuri nav ražotāji, noteiktu faktisko tirgū laisto daudzumu, bet gan tas tiek sagrozīts prasītājai par sliktu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts vienlīdzīgas attieksmes princips, kāds tas ir noteikts Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 20. pantam.
 - Šajā saistībā prasītāja apgalvo, ka ikgadējās krājumu dinamikas atsauces gadā ņemšanas vērā dēļ tai ir nepamatoti nodarīts kaitējums salīdzinājumā ar importētājiem, kuri ir pārdevuši savus krājumus atsauces gadā un tos nav uzglabājuši pēc gada beigām.

— Vēl prasītāja – kā importētāja – esot ticis nepamatoti kaitēts arī salīdzinājumā ar ražotājiem, jo ikgadējās krājumu dinamikas ņemšana vērā ražotājiem der, lai atspoguļotu attiecīgo faktisko tirgū laisto daudzumu, bet šie dati ir sagrozīts prasītājai par sliktu.

3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka nav ievērots pienākums norādīt pamatojumu atbilstoši LESD 296. pantam.

— Šajā saistībā prasītāja it īpaši apgalvo, ka attiecīgais lēmums neatbilst prasībām par pamatojuma norādīšanu, it īpaši neesot redzams, no kā sastāv attiecīgās prasītājai norādītās CO₂-ekvivalenta tonnas.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Regula (ES) Nr. 517/2014 par fluorētām siltumnīcefekta gāzēm un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 842/2006 (OV L 150, 195. lpp.).

Prasība, kas celta 2015. gada 2. janvārī – SNCM/Komisija

(Lieta T-1/15)

(2015/C 056/40)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Société nationale maritime Corse Méditerranée (SNCM)* (Marseļa, Francija) (pārstāvji – *F.-C. Laprèvote* un *C. Froitzheim*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- pamatojoties uz LESD 107. un 263. pantu, kā arī Hartas 41. pantu, pilnībā atcelt 2013. gada 20. novembra Lēmumu C (2013) 7066, galīgā redakcija;
- pilnībā atcelt Lēmumu, ciktāl tajā ir uzskatīts, ka 75 % no SNCM nodošana par negatīvu cenu EUR –158 miljonu apmērā ir valsts atbalsts LESD 107. panta izpratnē;
- pakārtoti, daļēji atcelt Lēmumu, ciktāl tajā ir uzskatīts, ka kapitāla palielināšana par EUR 8,75 miljoniem, par ko parakstījusies CGMF, ir valsts atbalsts;
- pakārtoti, daļēji atcelt Lēmumu, ciktāl tajā ir uzskatīts, ka avansa maksājums tekošajā kontā EUR 38,5 miljonu apmērā ir valsts atbalsts;
- pakārtoti, daļēji atcelt Lēmumu, ciktāl tajā ir kopīgi analizēta atlikuma EUR 15,81 miljonu apmērā, kas pārskaitīts kā pārstrukturēšanas atbalsts par 2002. gadu, saderība ar visiem 2006. gada pasākumiem;
- pakārtoti tam, daļēji atcelt Lēmumu, ciktāl tajā ir secināts, ka attiecīgie pasākumi ir ar iekšējo tirgu nesaderīgs valsts atbalsts;
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savā prasības pieteikumā prasītāja lūdz atcelt Komisijas 2013. gada 20. novembra Lēmumu 2014/882/ES [izzinots ar dokumenta numuru C(2013) 7066, galīgā redakcija], kurā Komisija uzskatīja, pirmkārt, ka pārstrukturēšanas atbalsta, ko Francijas iestādes ir paziņojušas 2002. gada 18. februārī, atlikums EUR 15,81 miljonu apmērā un, otrkārt, trīs pasākumi, ko 2006. gadā Francijas iestādes ir veikušas prasītājas labā, proti, 75 % prasītājas daļu nodošana par negatīvu cenu EUR –158 miljonu euro apmērā, kapitāla palielināšana par EUR 8,75 miljoniem, par ko ir parakstījusies *Compagnie générale maritime et financière*, un avansa maksājums tekošajā kontā EUR 38,5 miljonu apmērā, ir prettiesisks un ar iekšējo tirgu nesaderīgs valsts atbalsts. Līdz ar to Komisija uzdeva tos atgūt.