

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "Multiprop" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 6., 19. un 37. klasē, – Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 587 219

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 2. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2014. gada 16. jūlijā – Klass/ITSB – F. Smit ("PLAYSEAT") ("PLAYSEATS")

(Lieta T-540/14)

(2014/C 329/32)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Oliver Klass (Remscheid, Vācija) (pārstāvis – U. Bender, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: F. Smit Holding BV (Doetinchem, Nīderlande)

Prasītāja prasījumi:

- grozīt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2014. gada 15. maija lēmumus lietās R 1616/2013–4 un R 1834/2013–4, apmierinot abus 2012. gada 31. jūlija pieteikumus par anulēšanu;
- piespriest atbildētājam un otrai lietas dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Reģistrēta Kopienas preču zīme, kuru lūdz atzīt par spēkā neesošu: vārdiskas preču zīmes "PLAYSEAT" un "PLAYSEATS" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē, – Kopienas preču zīmes Nr. 7 595 184 un Nr. 8 842 254

Kopienas preču zīmes īpašniece: F. Smit Holding BV

Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: prasītāja

Pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamatojums: absolūts spēkā neesamības pamats atbilstoši Regulas Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta a) apakšpunktam kopsakarā ar 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktu

Anulēšanas nodaļas lēmums: pieteikumus par spēkā neesamības atzīšanu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzības noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta a) apakšpunkta kopsakarā ar 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktu pārkāpums

Prasība, kas celta 2014. gada 23. jūlijā – Volkswagen/ITSB (“COMPETITION”)

(Lieta T-550/14)

(2014/C 329/33)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Volkswagen AG (Wolfsburg, Vācija) (pārstāvis – U. Sander, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2014. gada 15. maija lēmumu lietā R 2082/2013–1;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “COMPETITION” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 12., 28., 35. un 37. klasē – Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 769 171

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Vispārējās tiesas 2014. gada 16. jūlija rīkojums – Monty Program/Komisija

(Lieta T-292/10) ⁽¹⁾

(2014/C 329/34)

Tiesvedības valoda – angļu

Ceturtais palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 260, 25.9.2010.

Vispārējās tiesas 2014. gada 17. jūlija rīkojums – Smart Technologies/ITSB (“SMART NOTEBOOK”)

(Lieta T-648/11) ⁽¹⁾

(2014/C 329/35)

Tiesvedības valoda – angļu

Devītās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 58, 25.2.2012.