

**Prasība, kas celta 2014. gada 20. jūnijā – Arocasa/Komisija****(Lieta T-461/14)**

(2014/C 253/85)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki***Prasītāja: Arocasa, SA (Madride, Spānija) (pārstāvji – J. García Muñoz, J. Jiménez-Blanco un J. Corral García, abogados)**Atbildētāja: Eiropas Komisija***Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu un
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**Tiek izvirzīti tādi paši pamati un galvenie argumenti kā lietā T-392/14 *Gutser/Komisija* jau izklāstītie.**Prasība, kas celta 2014. gada 24. jūnijā – Vego Supermercados/Komisija****(Lieta T-465/14)**

(2014/C 253/86)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki***Prasītāja: Vego Supermercados, SA (Lakoruņa, Spānija) (pārstāvji – J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero y A. Lamadrid de Pablo, abogados)**Atbildētāja: Eiropas Komisija***Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu, ciktāl tajā viss pasākumu kopums, kas Komisijas ieskatā esot tā dēvētā Spānijas finanšu lizinga sistēma, tiek kvalificēts kā jauns un ar iekšējo tirgu nesaderīgs valsts atbalsts,
- pakārtoti, atcelt apstrīdētā lēmuma 1. un 4. pantu, kurā Saimniecisko interešu konsorciju [*Agrupaciones de Interés Económico – AIE*] ieguldītāji ir identificēti kā apgalvotā atbalsta saņēmēji un kā vienīgie, pret ko vēršams atgūšanas rīkojums,
- pakārtoti, atcelt apstrīdētā lēmuma 4. pantu, ciktāl tajā ir uzdots atgūt apgalvoto atbalstu,
- atcelt apstrīdētā lēmuma 4. pantu, ciktāl tajā ir spriests par ieguldītāju un citu subjektu starpā noslēgto privāttiesisko līgumu tiesiskumu, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**Tiek izvirzīti tādi paši pamati un galvenie argumenti kā lietā T-700/13 *Bankia/Komisija* jau izklāstītie.