

5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka, liekot atgūt atbalstu, ir pieļauta kļūda tiesību piemērošanā, pārkāpjot tiesiskās noteiktības, tiesiskās palāvības un vienlīdzīgas attieksmes principus, kā arī Regulas (EK) Nr. 659/1999 14. pantu.

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 4. jūnijā – Ingeperfil/Komisija**

**(Lieta T-393/14)**

(2014/C 245/39)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Ingeperfil, SL* (Barselona, Spānija) (pārstāvji – J. C. García Muñoz, J. I. Jiménez-Blanco Carrillo de Albornoz un J. Corral García, *abogados*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši kā lietā T-392/14 jau izklāstītie.

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 4. jūnijā – Turon & Ros/Komisija**

**(Lieta T-394/14)**

(2014/C 245/40)

Tiesvedības valoda – spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Inmobiliaria Turon & Ros, SL* (Barselona, Spānija) (pārstāvji – J. C. García Muñoz, J. I. Jiménez-Blanco Carrillo de Albornoz un J. Corral García, *abogados*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši kā lietā T-392/14 jau izklāstītie.

---