

2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka nav sniegta atbilde uz apelācijas sūdzības iesniedzējas argumentāciju par nesamērīgo raksturu, kāds piemīt jebkādas tiesību normas neesamībai gadījumā, kad iecelējinstītūcija drīkst konstatēt, ka ieinteresētā persona ar nodomu ir maldinājusi administrāciju, lai tai tiktu izmaksāta aplūkotā summa.

Prasība, kas celta 2014. gada 23. maijā – Itālija/Komisija

(Lieta T-353/14)

(2014/C 212/55)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Itālijas Republika (pārstāvji – P. Gentili, *avvocato dello Stato*, G. Palmieri, pārstāvis)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt paziņojumu par atklātu konkursu EPSO/AD/276/14 administratori (AD 5), lai izveidotu rezerves sarakstu ar 137 kandidātiem vakanto administratora (AD 5) amata vietu aizpildīšanai, kas publicēts 2014. gada 13. marta *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* Nr. C 74 A;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Izvirzītie pamati un galvenie argumenti ir tādi paši, kas minēti lietā T-275/13 Itālija/Komisija (OV 2014, C 74 A, 4. lpp.).
