

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: Lutz Biedermann

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vārdiska preču zīme "Management by Nordschleife" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 6., 9., 16., 25., 28. un 41. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2014. gada 20. martā – Sonova Holding/ITSB ("Flex")

(Lieta T-187/14)

(2014/C 151/38)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Sonova Holding AG (Stāfa, Šveice) (pārstāvis – C. Hawkes, Solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījums:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2013. gada 12. decembra spriedumu lietā R 357/2013-2.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "Flex" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 10. klasē – Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 10 866 887

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijai pieteikto preču zīmi atzīt par neatbilstošu reģistrācijai

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un 7. panta 2. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2014. gada 20. martā – Grundig Multimedia/ITSB ("GentleCare")

(Lieta T-188/14)

(2014/C 151/39)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Grundig Multimedia AG (Stansstad, Šveice) (pārstāvji – M. Neuner un S. Walter, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)