

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: valsts vārdiska preču zīme "IDRIVE" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9. un 42 klasē*

*Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt*

*Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt*

*Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta, aplūkojot kopsakarā ar 43. panta 5. punktu, pārkāpums*

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 17. februārī – Unitec Bio/Padome**

**(Lieta T-111/14)**

(2014/C 112/71)

*Tiesvedības valoda – angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Unitec Bio SA (Buenosaires, Argentīna) (pārstāvji – J.-F. Bellis un R. Luff, advokāti)*

*Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome*

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Padomes 2013. gada 19. novembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1194/2013, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kurš noteikts Argentīnas un Indonēzijas izcelsmes biodīzeļdegvielas importam (OV L 315, 2. lpp.), ciktāl tā attiecas uz prasītāju, un
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka iestādes esot pieļāvušas acīmredzamu kļūdu faktu novērtējumā, secinot, ka ir bijis sojas un sojas eļļas cenu izkropļojums, kas attaisno Antidempinga pamatregulas<sup>(1)</sup> 2. panta 5. punkta otrās daļas piemērošanu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Antidempinga pamatregulas 2. panta 5. punkta otrā daļa atbilstoši tam, kā šo tiesību normu šajā lietā izprot iestādes, nav piemērojama importam no PTO dalībniecēm, jo tā nav saderīga ar PTO Antidempinga nolīgumu.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka kaitējuma novērtējumā neesot ņemti vērā faktori, kas pārrauj cēloņsakarību starp apgalvoto kaitējumu un it kā par dempinga cenām veikto importu, tādējādi pārkāpjot Antidempinga pamatregulas 3. panta 7. punktu.

---

<sup>(1)</sup> Padomes 2009. gada 30. novembra Regula (EK) Nr. 1225/2009 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis (OV L 343, 51. lpp.).

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 17. februārī – Molinos Río de la Plata/Padome**

**(Lieta T-112/14)**

(2014/C 112/72)

*Tiesvedības valoda – angļu*

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Molinos Río de la Plata SA* (Buenosaires, Argentīna) (pārstāvji – J.-F. Bellis un R. Luff, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Padomes 2013. gada 19. novembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1194/2013, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kurš noteikts Argentīnas un Indonēzijas izcelsmes biodīzeļdegvielas importam (OV L 315, 2. lpp.), ciktāl tā attiecas uz prasītāju, un
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka iestādes esot pieļāvušas acīmredzamu kļūdu faktu novērtējumā, secinot, ka ir bijis sojas un sojas eļļas cenu izkropļojums, kas attaisno Antidempinga pamatregulas<sup>(1)</sup> 2. panta 5. punkta otrās daļas piemērošanu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Antidempinga pamatregulas 2. panta 5. punkta otrā daļa atbilstoši tam, kā šo tiesību normu šajā lietā izprot iestādes, nav piemērojama importam no PTO dalībniecēm, jo tā nav saderīga ar PTO Antidempinga nolīgumu.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka kaitējuma novērtējumā neesot ņemti vērā faktori, kas pārrauj cēloņsakarību starp apgalvoto kaitējumu un it kā par dempinga cenām veikto importu, tādējādi pārkāpjot Antidempinga pamatregulas 3. panta 7. punktu.

<sup>(1)</sup> Padomes 2009. gada 30. novembra Regula (EK) Nr. 1225/2009 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis (OV L 343, 51. lpp.).

**Prasība, kas celta 2014. gada 17. februārī – *Oleaginoso Moreno Hermanos/Padome***

**(Lieta T-113/14)**

(2014/C 112/73)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Oleaginoso Moreno Hermanos SACIFI y A* (Baijablanca [*Bahia Blanca*], Argentīna) (pārstāvji – J.-F. Bellis un R. Luff, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Padomes 2013. gada 19. novembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1194/2013, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kurš noteikts Argentīnas un Indonēzijas izcelsmes biodīzeļdegvielas importam (OV L 315, 2. lpp.), ciktāl tā attiecas uz prasītāju, un
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.