

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 75. panta otrā teikuma pārkāpums
- Regulas Nr. 207/2009 74. panta pārkāpums
- Regulas Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 4. februārī – LTJ Diffusion/ITSB – Arthur et Aston  
("ARTHUR & ASTON")**

**(Lieta T-83/14)**

(2014/C 112/65)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *LTJ Diffusion* (Colombes, Francija) (pārstāvis – *S. Lederman*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Arthur et Aston SAS* (Giberville, Francija)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 2. decembra Lēmumu R 1963/2012-1, ciktāl tajā ir nolemts, ka agrākās preču zīmes "Arthur" – Nr. 17731 – izmantošana neatbilda Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunkta noteikumiem;
- gadījumā, ja Vispārējā tiesa atbilstoši savai judikatūrai (Vispārējās tiesas 2013. gada 4. jūnija spriedums lietā T-514/11 "DECATHLON") uzskatītu, ka tai nav pilnvaru pašai lemt par sabiedrības *LTJ DIFFUSION* 2011. gada 14. aprīlī iesniegto iebildumu pamatotību, jo pati Apelāciju padome vēl nav paudusi savu nostāju, Vispārējai tiesai tiek lūgts arī nodot lietu atpakaļ kompetentajai instancei, lai tā lemtu par sabiedrības *LTJ DIFFUSION* 2011. gada 14. aprīlī iesniegto iebildumu pret Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma Nr. 9509911, kas attiecas uz vārdisku apzīmējumu "ARTHUR & ASTON", kas aptver dažas 3., 9., 14. un 25. klasē ietilpstošās preces, tostarp, *apavus, zābakus un kurpes*, pamatotību

**Pamati un galvenie argumenti**

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: *Arthur et Aston SAS*

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "ARTHUR & ASTON" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 9., 14. un 25. klasē (Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 9 509 911)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: daļēji grafiska valsts preču zīme, kas ietver vārdisku elementu "Arthur", attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 12. februārī – Tecalan/ITSB – Ensinger ("TECALAN")**

**(Lieta T-100/14)**

(2014/C 112/66)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Tecalan GmbH* (Grünberg, Vācija) (pārstāvis – *S. Holthaus*, advokāte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa *ITSB* Apelāciju padomē dalībniece: *Ensinger GmbH* (Nufingen, Vācija)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2013. gada 11. decembra lēmumu lietā R 2308/2012-1;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "TECALAN" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 17. klasē (Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6 203 285)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: *Ensinger GmbH*

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vārdiska preču zīme "TECADUR" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 17. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 10. februārī – *British Aggregates*/Komisija**

**(Lieta T-101/14)**

(2014/C 112/67)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *British Aggregates Association* (Lanark, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – *L. Van den Hende*, advokāts, un *L. Geary*, *Solicitor*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atbilstoši LESD 263. pantam atcelt Komisijas 2013. gada 31. jūlija Lēmumu C(2013) 4901, galīgā redakcija, kas publicēts *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* 2013. gada 28. novembrī, lietā SA.34775 (ex N863/2001) – Nodoklis par minerālajiem materiāliem;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā lietā.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.