

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Wattline GmbH

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "WATTLINE" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35., 36. un 42. klasē Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8 908 345

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska un grafiska preču zīme un Kopienas vārdiska un grafiska preču zīme "Watt" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35., 39. un 42. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apstrīdēto lēmumu atcelt un iebildumus noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 4. punkta pārkāpums un Komisijas Regulas (EK) Nr. 2868/95 20. noteikuma 7. punkta c) apakšpunkta un 50. noteikuma pārkāpums

Prasība, kas celta 2014. gada 21. janvārī — Pfizer/Komisija un EZA

(Lieta T-48/14)

(2014/C 78/30)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Pfizer Ltd (Sandwich, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — K. Bacon un M. Schaefer, Barristers, I. Dodds-Smith, C. Stothers un J. Mulryne, Solicitors)

Atbildētājas: Eiropas Komisija un Eiropas Zāļu aģentūra

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas un EZA lēmumu, kas ietverts 2013. gada 11. novembra un 2013. gada 15. novembra vēstulēs, — neizdot atbilstības apliecinājumu;

— piespriest Komisijai un EZA atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Lai pamatotu savu prasību, prasītāja izvirza vienu pamatu, apgalvojot, ka, norādot, ka atbilstības apliecinājums prasītājas zālēm *Vfend* to iekļaušanai tirdzniecībā atļaujā nevar tikt izdots, pirms pētījumi, kas izklāstīti pediatrijas pētījumu plānā (PPP), nav izvērtēti saistībā ar jauno profilaktisko indikāciju, EZA ir nepareizi interpretējusi Pediatrijas Regulas⁽¹⁾ 28. panta 3. punktu.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Regula (EK) Nr. 1901/2006, par pediatrijā lietojamām zālēm un par grozījumiem Regulā (EEK) Nr. 1768/92, Direktīvā 2001/20/EK, Direktīvā 2001/83/EK un Regulā (EK) Nr. 726/2004 (OV L 378, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2014. gada 20. janvārī — Demp/ITSB ("TURBO DRILL")

(Lieta T-50/14)

(2014/C 78/31)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Demp BV (Vianen, Nīderlande) (pārstāvis — C. Gehweiler, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Apelāciju ceturtās padomes 2013. gada 22. novembra lēmumu lietā R 1254/2013-4 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 6. klasē (būvmateriāli no metāla, atslēdznieku izstrādājumi, dzelzs izstrādājumi, stiprinājumi, montāžas materiāli, skrūves, visu iepriekš minēto preču daļas un piederumi, visas iepriekš minētās preces no metāla); 19. klasē (būvmateriāli, stiprinājumi, montāžas materiāli, skrūves, visu iepriekš minēto preču daļas un piederumi, visas iepriekš minētās preces nav no metāla) un precēm, kas ietilpst 20. klasē (stiprinājumi, montāžas materiāli, skrūves).

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "TURBO DRILL" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 6., 7., 8., 19. un 20. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 695 145

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2014. gada 21. janvārī — Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen/ITSB ("Lembergerland")

(Lieta T-55/14)

(2014/C 78/32)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen eG (Vaihingen an der Enz, Vācija) (pārstāvis — H. Steffan, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Apelāciju padomes 2013. gada 14. novembra lēmumu lietā R 566/2013-1 attiecībā uz Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 11 134 947;

— saistībā ar Apelāciju padomes 2013. gada 14. novembra lēmumu lietā R 566/2013-1 uzlikt atbildētājam par pienākumu reģistrēt reģistrācijai pieteikto preču zīmi;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "Lembergerland" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 134 947

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta j) apakšpunkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2014. gada 29. janvārī — Iran Insurance/Padome

(Lieta T-63/14)

(2014/C 78/33)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Iran Insurance Company (Teherāna, Irāna) (pārstāvis — D. Luff, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Padomes 2013. gada 15. novembra Lēmuma 2013/661/KĀDP, ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu (OV L 306, 18. lpp.), pielikuma 2. punktu;

— atcelt Padomes 2013. gada 15. novembra Īstenošanas regulas (ES) Nr. 1154/2013, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu (OV L 306, 3. lpp.), pielikuma 2. punktu;

— noteikt, ka Padomes Lēmuma 2010/413/KĀDP⁽¹⁾, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes 2012. gada 23. janvāra Lēmuma 2012/35/KĀDP⁽²⁾ 1. panta 7. punktu un 2012. gada 23. marta Regulas Nr. 267/2012⁽³⁾ 23. panta 2. punkta d) apakšpunktu un 46. panta 2. punktu, 20. panta 1. punkta c) apakšpunkts nav piemērojams prasītājai;