

Pirmie trīs pamati attiecas uz Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu (turpmāk tekstā – “Civildienesta noteikumi”) X pielikuma grozīšanu.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Civildienesta noteikumu 10. pants, Eiropas Savienības Pamattiesību hartas (turpmāk tekstā – “Harta”) 12., 27. un 28. pants un Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas (turpmāk tekstā – “ECPAK”) 11. pants, it īpaši ar to, ka nenotika apspriešanās ar Civildienesta noteikumu komiteju par X pielikuma grozīšanu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Hartas 12., 27. un 28. pants un ECPAK 11. pants, jo nav notikusi faktiskā un atbilstoša arodbiedrības, ierēdņu un darbinieku informēšana un apspriešanās ar tiem par X pielikuma grozīšanu.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts labas likumdošanas princips un it īpaši rūpības pienākums un pienākums norādīt pamatojumu.

Trīs pārējie pamati attiecas uz Civildienesta noteikumu 45. panta un I pielikuma grozīšanu, kā arī uz 5. nodaļas pievienošanu Civildienesta noteikumu XIII pielikumam.

4. Ceturtais pamats ir balstīts uz Civildienesta noteikumu 10. panta, Hartas 12., 27. un 28. panta un ECPAK 11. panta pārkāpumu, it īpaši ar to, ka nenotika apspriešanās ar Civildienesta noteikumu komiteju par AD karjeras reformu.
5. Piektais pamats ir balstīts uz Hartas 12., 27. un 28. panta un ECPAK 11. panta pārkāpumu ar to, ka nav notikusi faktiskā un atbilstoša arodbiedrības, ierēdņu un darbinieku informēšana un apspriešanās ar tiem par AD karjeras reformu.
6. Sestais pamats ir balstīts uz labas likumdošanas principa pārkāpumu un it īpaši uz rūpības pienākuma un pienākuma norādīt pamatojumu neizpildi.

Prasība, kas celta 2014. gada 8. janvārī – Nguyen/Parlaments un Padome

(Lieta T-20/14)

(2014/C 112/55)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Huynh Duong Vi Nguyen (Woluwe-Saint-Lambert, Beļģija)* (pārstāvis – *M. Velardo*, advokāts)

Atbildētāji: Eiropas Savienības Padome un Eiropas Parlaments

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Civildienesta noteikumu V pielikuma 7. panta (Ceļā pavadītais laiks), kā arī Civildienesta VII pielikuma 8. panta (Ceļa izdevumi) noteikumus, kuros grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 22. oktobra Regulu (ES, Euratom) Nr. 1023/2013, ar ko groza Eiropas Savienības Civildienesta noteikumus un Eiropas Savienības Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību, kas publicēta 2013. gada 29. oktobra Oficiālajā Vēstnesī Nr. L 287, ciktāl tiesības uz ceļa izdevumiem un ceļā pavadīto laiku tajos ir saistītas ar ekspatriācijas vai ārvalstnieka pabalstu;
- piespriest atbildētājiem izmaksāt prasītājai summu EUR 169 051,96 apmērā par materiālajiem zaudējumiem, kā arī summu EUR 40 000 apmērā par morālo kaitējumu;
- piespriest atbildētājiem atlīdzināt zaudējumus un nokavējuma un kompensācijas procentus ar likmi 6,75 % par nodarīto morālo kaitējumu un materiālajiem zaudējumiem;
- piespriest atbildētājiem atlīdzināt izdevumus, kas prasītājai radušies šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja, kura ir no Ņujorkas, taču nesaņem ekspatriācijas vai ārvalstnieka pabalstu, un kura šī fakta dēļ pēc Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu reformas ir zaudējusi tiesības saņemt vienotas likmes atlīdzību par ceļa izdevumiem un tiesības uz ikgadējā atvaļinājuma pagarināšanu, tam pieskaitot papildus brīvdienas, kuras ieskaita kā ceļā pavadīto laiku, savas prasības pamatojumam izvirza piecus pamatus par:

- būtiskiem procedūras noteikumu pārkāpumiem un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 27. panta par darba ņēmēju tiesībām uz informāciju un konsultācijām uzņēmumā pārkāpumu, jo Civildienesta noteikumu komiteja netika iesaistīta Civildienesta noteikumu pārskatīšanā;
- iegūto tiesību saglabāšanas principu, principu attiecībā uz tiesību normu intertemporālo piemērošanu un tiesiskās noteiktības principa pārkāpumu;
- tiesiskās palāvības principa pārkāpumu;
- vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumu un
- samērīguma principa pārkāpumu.

Prasība, kas celta 2014. gada 8. janvārī – *Bergallou*/Parlaments un Padome

(Lieta T-22/14)

(2014/C 112/56)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Amal Bergallou* (*Lot*, Beļģija) (pārstāvis – *M. Velardo*, advokāts)

Atbildētāji: Eiropas Savienības Padome un Eiropas Parlaments

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Civildienesta noteikumu V pielikuma 7. panta (Ceļā pavadītais laiks), kā arī Civildienesta VII pielikuma 8. panta (Ceļa izdevumi) noteikumus, kuros grozījumi izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 22. oktobra Regula (ES, Euratom) Nr. 1023/2013, ar ko groza Eiropas Savienības Civildienesta noteikumus un Eiropas Savienības Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību, kas publicēta 2013. gada 29. oktobra Oficiālajā Vēstnesī Nr. L 287, ciktāl tiesības uz ceļa izdevumiem un ceļā pavadīto laiku tajos ir saistītas ar ekspatriācijas vai ārvalstnieka pabalstu;
- piespriest atbildētājiem izmaksāt prasītajam summu EUR 165 596,42 apmērā par materiālajiem zaudējumiem, kā arī summu EUR 40 000 apmērā par morālo kaitējumu;
- piespriest atbildētājiem atlīdzināt zaudējumus un nokavējuma un kompensācijas procentus ar likmi 6,75 % par nodarīto morālo kaitējumu un materiālajiem zaudējumiem;
- piespriest atbildētājiem atlīdzināt izdevumus, kas prasītajam radušies šajā tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs, kurš ir Marokas izcelsmes, taču nesaņem ekspatriācijas vai ārvalstnieka pabalstu, un kurš šī fakta dēļ pēc Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu reformas ir zaudējis tiesības saņemt vienotas likmes atlīdzību par ceļa izdevumiem un tiesības uz ikgadējā atvaļinājuma pagarināšanu, tam pieskaitot papildus brīvdienas, kuras ieskaita kā ceļā pavadīto laiku, savas prasības pamatojumam izvirza piecus pamatus, kuri būtībā ir līdzīgi vai identiski ar tiem, kuri izvirzīti lietā T-20/14 *Nguyen*/Parlaments un Padome.