



Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2018. gada 12. decembra spriedums – *Unichem Laboratories/Komisija*

(lieta T-705/14)

Konkurence – Aizliegtas vienošanās – Gan oriģinālā, gan ģenēriskā perindopriļa, proti, sirids un asinsvadu slimību ārstēšanai paredzētu zāļu, tirgus – Lēmums, ar kuru konstatēts LESD 101. panta pārkāpums – Strīdā patentu jomā noslēgts izlīguma nolīgums – Komisijas teritoriālā kompetence –

Vainošana pārkāpjošā rīcībā – Administratīvais process – Advokātu un klientu saziņas konfidencialitātes aizsardzība – Potenciāla konkurence – Konkurences ierobežojums mērķa dēļ – Ierobežojuma objektīvā nepieciešamība – Konkurences tiesību un patentu tiesību samērošana – Nosacījumi atbrīvojumam saskaņā ar LESD 101. panta 3. punktu – Naudas sodi

1. *Tiesvedība – Pieteikums par lietas ierosināšanu – Iebildumu raksts – Formas prasības – Pašrocīgs paraksts – Elektroniska procesuālo dokumentu iesniegšana un izsniegšana*

(Vispārējās tiesas Reglamenta (1991. gada) 43. pants)

(skat. 44.–46. punktu)

2. *Konkurence – Savienības tiesību normas – Pārkāpumi – Atzišana par vainojamu – Mātesuzņēmums un meitasuzņēmumi – Ekonomiska vienība – Vērtēšanas kritēriji – Izšķirošas ietekmes attiecībā uz meitasuzņēmuma rīcību īstenošana, kas var tikt izsecināta no netiešo pierādījumu kopuma par ekonomiskajām, organizatoriskajām un juridiskajām saiknēm ar tā mātesuzņēmumu – Apstākļi, kas ļauj apstiprināt izšķirošas ietekmes esamību – Meitasuzņēmuma valdes efektīva kontrole – Veto tiesības, kas mātesuzņēmumam piešķir kontroli pār tā meitasuzņēmumu – Informācijas apmaiņa starp mātesuzņēmumu un tā meitasuzņēmumu*

(LESD 101. panta 1. punkts)

(skat. 62.–65., 69.–89. punktu)

3. *Konkurence – Savienības tiesību normas – Teritoriālā piemērojamība – Komisijas kompetence – Pieļaujamība atbilstoši starptautiskajām publiskajām tiesībām – Ļaunprātīgas rīcības īstenošana vai raksturīgās sekas EEZ teritorijā – Alternatīvi līdzekļi – Īstenošanas kritērijs*

(LESD 101. pants)

(skat. 100.–106. punktu)

4. *Konkurence – Administratīvais process – Aizliegtu vienošanos un dominējoša stāvokļa padomdevēja komiteja – Pienākums konsultēties – Būtiskas formas prasības – Apjoms*
(LESD 101. un 102. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 14. pants)
(skat. 109. –111. punktu)
5. *Konkurence – Administratīvais process – Komisijas izmeklēšanas pilnvaras – Tiesības pieprasīt uzrādīt saraksti starp advokātu un klientu – Robežas – Šādas saziņas konfidencialitātes aizsardzība – Konfidencialitātes atcelšana*
(LESD 101. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 2., 17. un 19. pants)
(skat. 118. –127. punktu)
6. *Aizliegtas vienošanās – Konkurences apdraudējums – Vērtēšanas kritēriji – Uzņēmuma kvalificēšana par potenciālu konkurentu – Reālas un konkrētas iespējas ienākt tirgū – Kritēriji – Būtisks elements – Uzņēmuma spēja ienākt konkrētajā tirgū – Pietiekami ātra ienākšana – Tirgū esošo uzņēmēju uztveršana*
(LESD 101. panta 1. punkts)
(skat. 133. –147. punktu)
7. *Tiesvedība – Pieteikums par lietas ierosināšanu – Formas prasības – Izvirzīto pamatu kopsavilkums – Tiesību pamati, kas nav izklāstīti prasības pieteikumā – Vispārēja atsauce uz citiem prasības pieteikumam pievienotiem dokumentiem – Nepieņemamība*
(Tiesas statūtu 21. panta 1. daļa un 53. panta 1. daļa; Vispārējās tiesas Reglamenta (1991) 44. panta 1. punkta c) un d) apakšpunkts)
(skat. 173. –176. punktu)
8. *Aizliegtas vienošanās – Konkurences apdraudējums – Vērtēšanas kritēriji – Uzņēmuma kvalificēšana par potenciālu konkurentu – Kritēriji – Būtisks elements – Uzņēmuma spēja ienākt konkrētajā tirgū – Ģenērisku zāļu uzņēmumi – Šķēršļi, kas saistīti ar oriģinālo zāļu ražotāju patentiem, kā arī ģenērisku zāļu uzņēmumu tehniskām, reglamentējošām un finansiālām grūtībām – Reālas un konkrētas iespējas pārvarēt šīs grūtības un ienākt attiecīgajā tirgū*
(LESD 101. panta 1. punkts)
(skat. 177.–243., 250.–258. punktu)
9. *Aizliegtas vienošanās – Konkurences apdraudējums – Vērtēšanas kritēriji – Atšķirība starp pārkāpumiem mērķa dēļ un pārkāpumiem seku dēļ – Pārkāpums mērķa dēļ – Pietiekams kaitējuma apmērs – Novērtēšana*

(LESD 101. panta 1. punkts)

(skat. 288., 289., 298.–301. punktu)

10. *Konkurence – Savienības tiesību normas – Materiālā piemērošanas joma – Izlīguma nolīgumi patentu jomā – Iekļaušana – Patentu tiesību un konkurences tiesību līdzsvarošana*

(LESD 101. panta 1. punkts; Padomes Regula Nr. 1/2003)

(skat. 302. –320. punktu)

11. *Aizliegtas vienošanās – Konkurences apdraudējums – Izlīguma nolīgumi patentu jomā – Nolīgums starp oriģinālo zāļu uzņēmumu un ģenērisko zāļu uzņēmumu – Līgums, kurā ietverti noteikumi par patentu neapstrīdēšanu un produktu netirgošanu – Ģenērisku zāļu uzņēmuma saņemts pamudinošs apgriezts maksājums – Ierobežojums mērķa dēļ*

(LESD 101. panta 1. punkts)

(skat. 325. –357. punktu)

12. *Aizliegtas vienošanās – Konkurences apdraudējums – Izlīguma nolīgumi patentu jomā – Nolīgums starp oriģinālo zāļu uzņēmumu un ģenērisko zāļu uzņēmumu – Līgums, kurā ietverti noteikumi par patentu neapstrīdēšanu un produktu netirgošanu – Ģenērisku zāļu uzņēmuma saņemts maksājums – Pamudinoša apgriezta maksājuma kvalifikācija – Nosacījumi*

(LESD 101. panta 1. punkts)

(skat. 361. –371. punktu)

13. *Aizliegtas vienošanās – Konkurences apdraudējums – Aksesuārs ierobežojums – Jēdziens – Ierobežojums, kas ir nepieciešams pamatoperācijas, kam nav pretkonkurences raksturs, īstenošanai – Pamatoperācija, ar ko tiek ierobežota konkurence mērķa dēļ – Aksesuāro ierobežojumu teorijas nepiemērojamība pamudinoša apgriezta maksājuma gadījumā*

(LESD 101. panta 1. punkts)

(skat. 381. –391. punktu)

14. *Prasība atcelt tiesību aktu – Priekšmets – Lēmums, kas balstīts uz vairākiem pamatojuma pīlāriem, no kuriem ikviens ir pietiekams tā rezolutīvās daļas pamatošanai – Šāda lēmuma atcelšana – Nosacījumi*

(LESD 263. pants)

(skat. 394. –398. punktu)

15. *Aizliegtas vienošanās – Aizliegums – Atbrīvojums – Nosacījumi – Preču ražošanas vai izplatīšanas uzlabošana vai tehniskas vai saimnieciskas attīstības veicināšana – Objektīvas konkurences priekšrocības, kas var kompensēt nolīguma radītos traucējumus – Pierādīšanas pienākums – Noteikumu par atbrīvojumu kumulatīvs raksturs*

(LESD 101. panta 1. un 3. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 2. pants)

(skat. 409. –429. punktu)

16. *Konkurence – Naudas sodi – Apmērs – Noteikšana – Pamatsummās noteikšana – Pamatnostādņēs paredzētās metodoloģijas nepiemērošana – Vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums – Neesamība*

(LESD 101. panta 1. punkts; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts; Komisijas Paziņojuma 2006/C 210/02 13. un 37. punkts)

(skat. 451. –486. punktu)

17. *Pamattiesības – Eiropas Savienības Pamattiesību harta – Likumpārkāpumu un sodu tiesiskuma princips – Apjoms – Rīcības, par kuru uzlikts sods, pārkāpuma rakstura paredzamība – Starp oriģinālo zāļu ražotāju un ģenērisku zāļu uzņēmumu noslēgts izlīguma nolīgums patentu jomā – Konkurences tiesībām pretējs nolīgums – Ģenērisku zāļu uzņēmums, kas nevar ignorēt savas rīcības pretkonkurences raksturu*

(LESD 101. panta 1. punkts; Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 49. panta 1. punkts)

(skat. 510. –537. punktu)

18. *Konkurence – Naudas sodi – Apmērs – Noteikšana – Pamatsummās koriģēšana – Atbildību mīkstinoši apstākļi – Dalība, kas esot notikusi spiediena ietekmē – Apstākļi, kas neattiecinā uzņēmumu, kurš nav izmantojis iespēju paziņot kompetentajām iestādēm*

(LESD 101. panta 1. punkts; Komisijas Paziņojuma 2006/C 210/02 29. punkts)

(skat. 545. punktu)

19. *Konkurence – Naudas sodi – Apmērs – Noteikšana – Komisijas pienākums neatkāpties no savas iepriekšējās lēmumpieņemšanas prakses – Neesamība*

(LESD 101. pants)

(skat. 546. punktu)

20. *Konkurence – Naudas sodi – Apmērs – Noteikšana – Pamatsummās koriģēšana – Atbildību mīkstinoši apstākļi – Apsūdzētā uzņēmuma sadarbība ārpus paziņojuma par iecietību piemērošanas jomas – Vērtēšanas kritēriji*

(LESD 101. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts; Komisijas Paziņojuma 2006/C 210/02 29. punkts)

(skat. 560. –569. punktu)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts, galvenokārt, atcelt Komisijas 2014. gada 9. jūlija Lēmumu C(2014) 4955 *final* par LESD 101. un 102. panta piemērošanas procedūru (Lieta AT.39612 – *Perindopriils (Servier)*), ciktāl tas attiecas uz prasītāju, un, pakārtoti, atcelt tai ar minēto lēmumu uzlikto naudas sodu vai samazināt tā apmēru.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.

- 2) *Unichem Laboratories Ltd* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.