

**Vispārējās tiesas 2016. gada 5. februāra spriedums – Airpressure Bodyforming/ITSB (“Slim legs by airpressure bodyforming”)**

(Lieta T-842/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “Slim legs by airpressure bodyforming” reģistrācijas pieteikums — Pārbaudītāja izteikts reģistrācijas atteikums — Absolūti atteikuma pamati — Aprakstošs raksturs — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts**

(2016/C 106/38)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Airpressure Bodyforming GmbH (Berchtesgaden, Vācija) (pārstāvis – S. Merz, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – C. Martini un M. Fischer)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelācijas piektās padomes 2014. gada 29. oktobra lēmumu lietā R 1570/2014–5 attiecībā uz pieteikumu reģistrēt vārdisku apzīmējumu “Slim legs by airpressure bodyforming” kā Kopienas preču zīmi

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Airpressure Bodyforming GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 65, 23.2.2015.

**Vispārējās tiesas 2015. gada 28. decembra rīkojums – Skype/ITSB – Sky International (“SKYPE”)**

(Lieta T-797/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Iebildumu atsaukšana — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas**

(2016/C 106/39)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Skype Ultd (Dublina, Īrija) (pārstāvji – A. Carboni un M. Browne, solicitors)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – P. Bullock)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Sky International AG (Zug, Šveice) (pārstāvji – D. Rose un J. Curry, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelācijas ceturttās padomes 2014. gada 29. septembra lēmumu lietā R 1075/2013–4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Sky International AG un Skype

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību;

- 2) Skype Ultd un Sky International AG sedz savus tiesāšanās izdevumus un katra no tām atlīdzina pusi no Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) tiesāšanās izdevumiem.

<sup>(1)</sup> OV C 46, 9.2.2015.

**Vispārējās tiesas 2016. gada 26. janvāra rīkojums – Permapore/ITSB – José Joaquim Oliveira II – Jardins & Afins (“Terraway”)**

(Lieta T-277/15) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “Terraway” reģistrācijas pieteikums — Agrākas valsts un starptautiskās vārdiskas preču zīmes “TERRAWAY” — Daļējs iebildumu noraidījums — Pienākuma samaksāt apelācijas nodevu noteiktajā termiņā neievērošana — Apelācijas padomes lēmums, ar kuru atzīts, ka apelācijas sūdzība uzskatāma par neiesniegtu — Acīmredzami juridiski nepamatota prasība**

(2016/C 106/40)

Tiesvedības valoda – portugāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Permapore Ltd (Nenagh, Īrija) (pārstāvis – J. Sales, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – A. Schifko)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: José Joaquim Oliveira II – Jardins & Afins Lda (Grijó, Portugāle) (pārstāvji – M. Oehen Mendes, R. Duarte Morais, M. Ribeiro da Fonseca un S. Luís Dias, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība atcelt ITSB Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 5. marta lēmumu lietā R 2496/2014–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp José Joaquim Oliveira II – Jardins & Afins Lda un Permapore Ltd

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Permapore Ltd sedz savus, kā arī atlīdzina Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) tiesāšanās izdevumus;
- 3) José Joaquim Oliveira II – Jardins & Afins Lda sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

<sup>(1)</sup> OV C 245, 27.7.2015.

**Prasība, kas celta 2015. gada 31. jūlijā – Voigt/Parlaments**

(Lieta T-618/15)

(2016/C 106/41)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Udo Voigt (Brisele, Beļģija) (pārstāvis – P. Richter, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments