

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2017. gada 7. marta spriedums – *Lauritzen Holding/EUIPO – DK Company (“IWEAR”)*

(Lieta T-622/14) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “IWEAR” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “INWEAR” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2017/C 129/24)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Lauritzen Holding AS* (*Drøbak*, Norvēģija) (pārstāvji – *P. Walsh* un *S. Dunstan*, *solicitors*)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*) (pārstāvji – sākotnēji *P. Bullock*, vēlāk – *D. Hanf*)

Persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *DK Company A/S* (*Ikast*, Dānija), kurai atļauts iestāties lietā otra procesa *EUIPO* Apelācijas padomē dalībnieka vietā (pārstāvji – sākotnēji *M. Nielsen* un *E. Skovbo*, vēlāk – *E. Skovbo*, advokāti)

Priekšmets

Prasība par *EUIPO* Apelācijas otrās padomes 2014. gada 2. jūnija lēmumu lietā R 1935/2013-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp *IC Companys A/S* un *Lauritzen Holding*

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Lauritzen Holding AS* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp nepieciešamos izdevumus, kuri radušies *IC Companys A/S* saistībā ar procesu Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (*EUIPO*) Apelācijas padomē.

⁽¹⁾ OV C 351, 6.10.2014.

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. marta spriedums – *Hersill/EUIPO – KCI Licensing (“VACUP”)*

(Lieta T-741/14) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “VACUP” reģistrācijas pieteikums — Agrākas Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “MINIVAC” un “V.A.C.” — Agrākas preču zīmes faktiskas izmantošanas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 42. panta 2. un 3. punkts

(2017/C 129/25)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Hersill, SL* (*Móstoles*, Spānija) (pārstāvji – *M. Aznar Alonso* un *P. Koch Moreno*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – J. Crespo Carrillo)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: KCI Licensing, Inc (San Antonio, Teksasa, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis – S. Malynicz, QC)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2014. gada 14. augusta lēmumu lietā R 1520/2013-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp KCI Licensing un Hersill

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas otrās padomes 2014. gada 14. augusta lēmumu lietā R 1520/2013-2;
- 2) EUIPO sedz savus, kā arī atlīdzina Hersill tiesāšanās izdevumus;
- 3) KCI Licensing, Inc. sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

⁽¹⁾ OV C 448, 15.12.2014.

Vispārējās tiesas 2017. gada 14. marta spriedums – Edison/EUIPO – Eolus Vind (“e”)

(Lieta T-276/15) ⁽¹⁾

Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes reģistrācijas pieteikums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2017/C 129/26)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Edison SpA (Milāna, Itālija) (pārstāvji – D. Martucci, F. Boscarior de Roberto un I. Gatto, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji – D. Hanf un A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Eolus Vind AB (publ) (Hässleholm, Zviedrija)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 24. februāra lēmumu lietā R 2358/2013-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Edison un Eolus Vind

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Edison SpA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 236, 20.7.2015.