

**Vispārējās tiesas 2015. gada 8. decembra spriedums – Giand/ITSB – Flamagas (“FLAMINAIRE”)**(Lieta T-583/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “FLAMINAIRE” reģistrācijas pieteikums — Agrākas valsts un starptautiskas vārdiskas preču zīmes “FLAMINAIRE” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Agrākas preču zīmes faktiskā izmantošana — Regulas (EK) Nr. 207/2009 42. panta 2. un 3. punkts — Ne bis in idem**

(2016/C 027/62)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**Prasītāja: *Giand Srl* (Rimini, Itālija) (pārstāvis – *F. Caricato*, advokāts)Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – *P. Bullock*)Otra procesa *ITSB* Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Flamagas, SA* (Barselona, Spānija) (pārstāvis – *G. Hinarejos Mulliez*, advokāts)**Priekšmets**Prasība par *ITSB* Apelācijas ceturtās padomes 2014. gada 11. jūnija lēmumu lietā R 2117/2011–4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Flamagas, SA* un *Giand Srl***Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Giand Srl* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp nepieciešamos izdevumus, kas *Flamagas, SA* radušies procesā Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (*ITSB*) Apelācijas padomē.

<sup>(1)</sup> OV C 351, 6.10.2014.

**Vispārējās tiesas 2015. gada 3. decembra spriedums – Hewlett Packard Development Company/ITSB (“FORTIFY”)**(Lieta T-628/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “FORTIFY” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamats — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts**

(2016/C 027/63)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**Prasītāja: *Hewlett Packard Development Company LP* (Dalasa, Teksasa, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji – *T. Raab* un *H. Lauf*, advokāti)Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – *L. Rampini*)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelācijas otrās padomes 2014. gada 3. jūnija lēmumu lietā R 249/2014–2 attiecībā uz pieteikumu vārdisku apzīmējumu “FORTIFY” reģistrēt kā Kopienas preču zīmi

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Hewlett Packard Development Company LP* sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 361, 13.10.2014.

---

**Vispārējās tiesas 2015. gada 3. decembra spriedums – *Infusion Brands*/ITSB (“DUALSAW”)**

(Lieta T-647/14) <sup>(1)</sup>

***Kopienas preču zīme — Kopienas grafiskas preču zīmes “DUALSAW” reģistrācijas pieteikums — Absolūti atteikuma pamati — Daļējs reģistrācijas atteikums — Aprakstošs raksturs — Atšķirtspējass neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts***

(2016/C 027/64)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Infusion Brands, Inc.* (Myerlake Circle Clearwater, Florida, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis – K. Piepenbrink, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – sākotnēji V. Melgar, vēlāk – H. O’Neill un M. Rajh)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelācijas ceturtais padomes 2014. gada 1. jūlija lēmumu lietā R 397/2014–4 attiecībā uz pieteikumu grafisku apzīmējumu “DUALSAW” reģistrēt kā Kopienas preču zīmi

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Infusion Brands, Inc.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 380, 27.10.2014.