

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Renfro Corp. (Mount Airy, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji – C. Schenk, M. Best, U. Pflegar un S. Schäffner, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas otrās padomes 2014. gada 13. maija lēmumu lietā R 1859/2013–2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp provima Warenhandels GmbH un Renfro Corp.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) provima Warenhandels GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 339, 29.9.2014.

Vispārējās tiesas 2016. gada 25. februāra spriedums – Musso/Parlaments

(Apvienotās lietas T-589/14 un T-772/14) ⁽¹⁾

Parlamenta deputātu atalgojums — Izdienas pensija — Francijas deputātu pienākums savas tiesības uz pensiju īstenot, izmantojot valsts pensiju shēmas — Noteikums par pārklāšanās novēršanu — Deputātu nolikuma īstenošanas pasākumi — Lēmums, kas pieņemts apelācijas procedūras noslēgumā — Paziņojums par parādu — Lēmums par pensijas izmaksas apturēšanu — Sacīkstes princips — Saprātīgs termiņš — Pienākums norādīt pamatojumu

(2016/C 118/31)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: François Musso (Ajaccio, Francija) (pārstāvji – A. Gross un L. Stachnik, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji – G. Corstens un S. Seyr)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Parlamenta Prezidija 2014. gada 26. jūnija lēmumu, ar kuru tika apstiprināts Parlamenta Ģenerālsekretāra 2011. gada 17. oktobra lēmums, ar ko tika noteikts tiesību uz pensiju ikmēneša apmērs, ņemot vērā no diviem Francijas pensijas fondiem saņemtās naudas summas, un tika nolemts piedzīt naudas summu EUR 127 065,19 apmērā, un, otrkārt, prasība atcelt Parlamenta 2014. gada 22. septembra lēmumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasības noraidīt;

2) F. Musso sedz savus un atlīdzina Eiropas Parlamenta tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 351, 6.10.2014.

Vispārējās tiesas 2016. gada 25. februāra spriedums – Puma/ITSB – Sinda Poland (Dzīvnieka attēls)

(Lieta T-692/14) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Grafiskas preču zīmes, kas attēlo dzīvnieku, reģistrācijas pieteikums — Agrākas starptautiskas grafiskas preču zīmes, kas attēlo pumu — Relatīvs atteikuma pamats — Apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 118/32)

Tiesvedības valoda – poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Puma SE (Herzogenaurach, Vācija) (pārstāvis – P. González Bueno Catalán de Ocón, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – D. Walicka)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Sinda Poland Corporation sp. z o.o. (Varšava, Polija) (pārstāvji – M. Siciarek, J. Rasiewicz un J. Mrozowski, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas piektās padomes 2014. gada 14. jūlija lēmumu lietā R 2214/2013–5 attiecībā uz iebildumu procesu starp Puma SE un Sinda Poland Corporation sp. z o.o.

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelācijas piektās padomes 2014. gada 14. jūlija lēmumu lietā R 2214/2013–5;
- 2) ITSB sedz savus izdevumus, kā arī atlīdzina pusi Puma SE tiesāšanās izdevumu, tostarp nepieciešamo izdevumu, kas Puma radušies procesā ITSB Apelācijas padomē;
- 3) Sinda Poland Corporation sp. z o.o. sedz savus izdevumus, kā arī atlīdzina pusi Puma tiesāšanās izdevumu, tostarp nepieciešamo izdevumu, kas Puma radušies procesā ITSB Apelācijas padomē.

⁽¹⁾ OV C 409, 17.11.2014.