

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2018. gada 13. decembra spriedums – *Comune di Milano*/Komisija

(Lieta T-167/13) ⁽¹⁾

(Valsts atbalsts – Lidlauka sniegtie pakalpojumi – Kapitālieguldījumi, ko SEA veikusi par labu Sea Handling – Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu un noteikts pienākums to atgūt – Atbalsta jēdziens – Valsts vainojamība – Privātā ieguldītāja kritērijs – Sacīkstes princips – Tiesības uz aizstāvību – Tiesības uz labu pārvaldību – Tiesiskā palāvība)

(2019/C 82/24)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Comune di Milano* (Itālija) (pārstāvji: sākotnēji S. Grassani un A. Franchi, vēlāk S. Grassani, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: G. Conte un D. Grespan)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas Lēmumu (ES) 2015/1225 (2012. gada 19. decembris) par uzņēmuma [S]EA SpA kapitāla ieguldījumiem uzņēmumā [Sea] Handling SpA [SA.21420 (C 14/10) (ex NN 25/10) (ex CP 175/06)] (OV 2015, L 201, 1. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Comune di Milano* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus saistībā ar pagaidu noregulējuma tiesvedību.

⁽¹⁾ OV C 129, 4.5.2013.

Vispārējās tiesas 2018. gada 12. decembra spriedums – *Deutsche Umwelthilfe*/Komisija

(Lieta T-498/14) ⁽¹⁾

(Piekļuve dokumentiem – Dokumenti saistībā ar saraksti starp Komisiju un automašīnu ražotājiem uzņēmumiem par mehāniskajos transportlīdzekļos izmantoto aukstumāģentu R1234yf – Neuzskaitīti dokumenti – Tiesvedības laikā izvirzīts jauns pamats – Nepieņemamība – Pierādījumu savākšanas pasākums, ar ko atbilstoši Reglamenta 104. pantam tiek uzdots iesniegt strīdīgos dokumentus – Atkāpe no sacīkstes principa – Regula (EK) Nr. 1049/2001 – Iznēmums saistībā ar komerciālo interešu aizsardzību – Sabiedrības intereses izpaušanā – Izsvēršana – Regula (EK) Nr. 1367/2006 – 6. panta 1. punkts – Sevišķas sabiedrības intereses vides informācijas vai informācijas, kas attiecas uz emisijām vidē, izpaušanā – Vispārēja prezumpcija – Daļējs piekļuves atteikums – Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2019/C 82/25)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Deutsche Umwelthilfe eV* (Radolfzell, Vācija) (pārstāvji: R. Klinger un R. Geulen, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: sākotnēji F. Clotuche-Duvieusart un J. Vondung, vēlāk F. Clotuche-Duvieusart un H. Krämer, kuriem sākotnēji palīdzēja R. van der Hout un A. Köhler, vēlāk R. van der Hout un C. Wagner, advokāti)

Priekšmets

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts daļēji atcelt Komisijas lēmumu GESTDEM 2014/547 (2014. gada 2. jūnijs), ar kuru apstiprina atteikumu piekļuvei visiem dokumentiem, kas saistīti ar saziņu starp Komisiju, no vienas puses, un uzņēmumiem *Honeywell* un *DuPont* vai automašīnu ražotājiem, no otras puses, laika posmā no 2011. gada septembra līdz 2012. gada aprīlim un no 2012. gada septembra līdz 2014. gada janvāra beigām, par mehāniskajos transportlīdzekļos izmantoto aukstumaģentu R1234yf.

Rezolutīvā daļa

- 1) Vairs nav jālemj par prasījumu atcelt Komisijas lēmumu GESTDEM 2014/547 (2014. gada 2. jūnijs) attiecībā uz sākotnēji aizklātajām dokumenta Nr. 34 daļām, kuras vēlāk ir tikušas atklātas.
- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) *Deutsche Umwelthilfe eV* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 329, 22.9.2014.

Vispārējās tiesas 2018. gada 12. decembra spriedums – *Biogaran*/Komisija

(Lieta T-677/14) ⁽¹⁾

(Konkurence – Aizliegtas vienošanās – Gan oriģinālā, gan ģenēriskā perindoprila, proti, sirds un asinsvadu slimību ārstēšanai paredzētu zaļu, tirgus – Lēmums, ar kuru konstatēts LESD 101. un 102. panta pārkāpums – Nolīgumi, kuru mērķis ir kavēt vai liegt perindoprila ģenērisko versiju ienākšanu tirgū – Meitasuzņēmuma dalība tādā pārkāpumā, ko izdarījis tā mātesuzņēmums – Atzīšana par vainojamu pārkāpumā – Solidāra atbildība – Naudas soda maksimālais apmērs)

(2019/C 82/26)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Biogaran* (Colombes, Francija) (pārstāvji: T. Reymond, O. de Juvigny un J. Jourdan, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: sākotnēji F. Castilla Contreras, T. Vecchi un B. Mongin, vēlāk F. Castilla Contreras, B. Mongin un C. Vollrath)

Priekšmets

Prasība, kas celta uz LESD 263. panta pamata un ar ko primāri tiek lūgts atcelt Komisijas 2014. gada 9. jūlija Lēmumu C(2014) 4955 *final* par LESD 101. un 102. panta piemērošanas procedūru (Lieta AT.39612 – Perindoprils (*Servier*)), ciktāl tas attiecas uz prasītāju, un pakārtoti samazināt prasītājai ar minēto lēmumu uzliktā naudas soda apmēru.