

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Alvaro Sesma Merino atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 184, 16.6.2014.

---

**Vispārējās tiesas 2015. gada 26. novembra spriedums – Nürburgring/ITSB – Biedermann  
("Nordschleife")**

(Lieta T-181/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "Nordschleife" reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme "Management by Nordschleife" — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2016/C 027/53)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Nürburgring GmbH (Nirnberga, Vācija) (pārstāvji – M. Viefhues un C. Giersdorf, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – M. Fischer)

Otrs procesa ITSB Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Lutz Biedermann (Villingen-Schwenningen, Vācija) (pārstāvji – A. Jacob un M. Ziliox, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelācijas ceturtās padomes 2014. gada 20. janvāra lēmumu lietā R 163/2013-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Lutz Biedermann un Nürburgring GmbH

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Nürburgring GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

---

<sup>(1)</sup> OV C 151, 19.5.2014.

---

**Vispārējās tiesas 2015. gada 26. novembra spriedums – Bionecs/ITSB – Fidia farmaceutici ("BIONECS")**

(Lieta T-262/14) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "BIONECS" reģistrācijas pieteikums — Agrāka starptautiska vārdiska preču zīme "BIONECT" — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2016/C 027/54)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Bionecs GmbH (Minhene, Vācija) (pārstāvis – M. Knitter, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – L. Rampini)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Fidia farmaceutici SpA* (Abano Terme, Itālija) (pārstāvis – R. Kunz-Hallstein, advokāts)

### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 6. februāra lēmumu lietā R 1179/2013–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Fidia farmaceutici SpA* un *Bionecs GmbH*

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Bionecs GmbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 235, 21.7.2014.

---

Vispārējās tiesas 2015. gada 3. decembra spriedums – *Compagnie des fromages & Richesmonts/ITSB-Grupo Lactalis Iberia* (Sarkanās un baltās krāsas rūtains raksta attēls)

(Lieta T-327/14) <sup>(1)</sup>

Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas grafiska preču zīme, kurā attēlots sarkanās un baltās krāsas rūtains raksts — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 027/55)

Tiesvedības valoda – franču

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Compagnie des fromages & Richesmonts* (Puteaux, Francija) (pārstāvji – T. Mollet-Viéville un T. Cuche, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – sākotnēji V. Melgar, vēlāk J. Crespo Carillo)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Grupo Lactalis Iberia SA* (Madride, Spānija) (pārstāvis – D. Masson, advokāts)

### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas ceturtās padomes 2014. gada 3. marta lēmumu lietā R 1295/2012–4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Grupo Lactalis Iberia SA* un *Compagnie des fromages & Richesmonts*

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;