

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 16. janvāra lēmumu lietā R 837/2013–1 daļā, ar kuru atteikta reģistrācijai pieteiktās preču zīmes reģistrācija attiecībā uz “konservētiem, saldētiem, žāvētiem (kaltētiem) un termiski apstrādātiem augļiem un dārzeņiem; piena produktiem”;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 282, 25.8.2014.

—————

Vispārējās tiesas 2015. gada 7. oktobra spriedums – *The Smiley Company*/ITSB (Zvaigznes veida sejas forma)

(Lieta T-244/14) (¹)

Kopienas preču zīme — Kopienas trīsdimensiju preču zīmes reģistrācijas pieteikums — Zvaigznes veida sejas forma — Absolūts atteikuma pamats — Atšķirtspēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2015/C 398/63)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *The Smiley Company* SPRL (Brisele, Beļģija) (pārstāvji – A. Freitag un C. Albrecht, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – P. Geroulakos un A. Folliard-Monguiral)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 16. janvāra lēmumu lietā R 838/2013–1 attiecībā uz pieteikumu trīsdimensiju apzīmējumu, ko veido zvaigznes veida sejas forma, reģistrēt kā Kopienas preču zīmi

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelācijas pirmās padomes 2014. gada 16. janvāra lēmumu lietā R 838/2013–1 daļā, ar kuru atteikta reģistrācijai pieteiktās preču zīmes reģistrācija attiecībā uz “konservētiem, saldētiem, žāvētiem (kaltētiem) un termiski apstrādātiem augļiem un dārzeņiem; piena produktiem”;

- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 282, 25.8.2014.

Vispārējās tiesas 2015. gada 15. oktobra spriedums – Promarc Technics/ITSB – PIS (Durvju daļa)
(Lieta T-251/14) ⁽¹⁾

Kopienas dizainparaugs — Spēkā neesamības atzīšanas process — Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kurā attēlota durvju daļa — Agrāks starptautisks dizainparaugs, ko veido amerikāņu patents — Spēkā neesamības pamats — Individuāla rakstura neesamība — Atšķirīga kopējā iespaids neesamība — Pierādījums, ka agrāks dizainparaugs ir darīts pieejams sabiedrībai — Personu loks, kas specializējušās attiecīgajā nozarē — Informēts lietotājs — Autora brīvības pakāpe — Regulas (EK) Nr. 6/2002 6. pants, 7. panta 1. punkts un 25. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2015/C 398/64)

Tiesvedības valoda – poļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski (Zabierzów, Polija) (pārstāvis – J. Radłowski, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji – D. Walicka un A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jasło, Polija) (pārstāvis – D. Kulig, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelācijas trešās padomes 2014. gada 29. janvāra lēmumu lietā R 1464/2012-3 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) un Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 212, 7.7.2014.