

# VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2017. gada 13. janvāra spriedums – *Deza/ECHA*

(Lieta T-189/14) <sup>(1)</sup>

**Piekļuve dokumentiem — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — ECHA rīcībā esošie dokumenti, kuri ietver informāciju, kas iesniegta procedūrā saistībā ar pieteikumu atļaujai lietot vielu bis(2-etilheksil)ftalātu (DEHP) — Lēmums izpaust noteiktu informāciju, ko prasītāja uzskata par konfidenciālu — Izņēmums saistībā ar komerciālo interešu aizsardzību — Privātās dzīves jēdziens — Tiesības uz īpašumu — Pienākums norādīt pamatojumu**

(2017/C 063/31)

Tiesvedības valoda – čehu

## Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Deza, a.s.* (Valašske Meziržiči, Čehijas Republika) (pārstāvis – *P. Dejl*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Ķīmikāliju aģentūru (ECHA) (pārstāvji – sākotnēji *A. Iber*, *T. Zbihlej* un *M. Heikkilä*, pārstāvji, vēlāk *M. Heikkilä*, *C. Buchanan* un *W. Broere*, pārstāvji, kuriem palīdz *M. Mašková*, advokāts)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji – *F. Clotuche-Duvieusart*, *P. Ondrůšek* un *K. Talabér-Ritz*), *ClientEarth* (Londona, Apvienotā Karaliste), *European Environmental Bureau (EEB)* (Brisele, Beļģija), *Vereniging Health Care Without Harm Europe* (Reisveika, Nīderlande) (pārstāvis – *B. Kloostra*, advokāts)

## Priekšmets

Par prasību atbilstoši LESD 263. pantam, kurā lūgts atcelt ECHA 2014. gada 24. janvāra lēmumus par tādas noteiktas informācijas izpaušanu, ko prasītāja iesniegusi procedūrā saistībā ar pieteikumu atļaujai lietot vielu bis(2-etilheksil)ftalātu (DEHP)

## Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Deza, a.s.* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Ķīmikāliju aģentūras (ECHA) tiesāšanās izdevumus, tostarp tos, kas ir saistīti ar pagaidu noregulējuma tiesvedību;
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanas izdevumus pati;
- 4) *ClientEarth*, *European Environmental Bureau (EEB)* un *Vereniging Health Care Without Harm Europe* sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

<sup>(1)</sup> OV C 194, 24.6.2014.