

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Alvaro Sesma Merino atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 184, 16.6.2014.

**Vispārējās tiesas 2015. gada 26. novembra spriedums – Nürburgring/ITSB – Biedermann
("Nordschleife")**

(Lieta T-181/14) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "Nordschleife" reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme "Management by Nordschleife" — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 027/53)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Nürburgring GmbH (Nirnberga, Vācija) (pārstāvji – M. Viefhues un C. Giersdorf, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – M. Fischer)

Otrs procesa ITS B Apelācijas padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Lutz Biedermann (Villingen-Schwenningen, Vācija) (pārstāvji – A. Jacob un M. Ziliox, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelācijas ceturtās padomes 2014. gada 20. janvāra lēmumu lietā R 163/2013-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Lutz Biedermann un Nürburgring GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Nürburgring GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 151, 19.5.2014.

Vispārējās tiesas 2015. gada 26. novembra spriedums – Bionecs/ITSB – Fidia farmaceutici ("BIONECS")

(Lieta T-262/14) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "BIONECS" reģistrācijas pieteikums — Agrāka starptautiska vārdiska preču zīme "BIONECT" — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 027/54)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Bionecs GmbH (Minhene, Vācija) (pārstāvis – M. Knitter, advokāts)