

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt, pamatojoties uz LESD 263. un 275. pantu, Padomes 2013. gada 15. novembra Lēmumu 2013/661/KĀDP, ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu (OV L 306, 18. lpp.), kā arī Padomes 2013. gada 15. novembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1154/2013, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu (OV L 306, 3. lpp.), ciktāl abi šie tiesību akti attiecas uz prasītāju, un, otrkārt, prasība atzīt par nepiemērojamu attiecībā uz prasītāju, pamatojoties uz LESD 277. pantu, Padomes 2010. gada 26. jūlija Lēmuma 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu un atceļ Kopējo nostāju 2007/140/KĀDP (OV L 195, 39. lpp.), 20. panta 1. punkta c) apakšpunktu, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes 2012. gada 23. janvāra Lēmuma 2012/35/KĀDP 1. panta 7. punktu (OV L 19, 22. lpp.), kā arī Padomes 2012. gada 23. marta Regulas (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu un Regulas (ES) Nr. 961/2010 atcelšanu (OV L 88, 1. lpp.) 23. panta 2. punkta d) apakšpunktu un 46. panta 2. punktu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Iran Insurance Company atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 78, 15.3.2014.

Vispārējās tiesas 2016. gada 3. maija spriedums – Post Bank Iran/Padome

(Lieta T-68/14) (¹)

Kopējā ārpolitika un drošības politika – Ierobežojoši pasākumi pret Irānu kodolieroču izplatīšanas novēršanai – Līdzekļu iesaldēšana – Iebilde par prettiesiskumu – Regulas (ES) Nr. 267/2012 46. panta 2. punkts – LESD 215. pants – Lēmuma 2010/413/KĀDP, kurā grozījumi izdarīti ar Lēmuma 2012/35/KĀDP 1. panta 7. punktu, 20. panta 1. punkta c) apakšpunkts – Regulas Nr. 267/2012 23. panta 2. punkta d) apakšpunkts – Pamattiesības – LES 2., 21. un 23. pants – Pamattiesību hartas 17. un 52. pants – Kļūda vērtējumā – Vienlīdzīga attieksme – Nediskriminācija – Labas pārvaldības princips – Pienākums norādīt pamatojumu – Pilnvaru nepareiza izmantošana – Tiesiskā palāvība – Samērīgums

(2016/C 222/15)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Post Bank Iran (Teherāna, Irāna) (pārstāvis – D. Luff, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji – I. Rodios un M. Bishop)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji – F. Castillo de la Torre un D. Gauci)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt, pamatojoties uz LESD 263. un 275. pantu, Padomes 2013. gada 15. novembra Lēmumu 2013/661/KĀDP, ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu (OV L 306, 18. lpp.), kā arī Padomes 2013. gada 15. novembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1154/2013, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu (OV L 306, 3. lpp.), ciktāl abi šie tiesību akti attiecas uz prasītāju, un, otrkārt, prasība atzīt par nepiemērojamu attiecībā uz prasītāju, pamatojoties uz LESD 277. pantu, Padomes 2010. gada 26. jūlija Lēmuma 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu un atceļ Kopējo nostāju 2007/140/KĀDP (OV L 195, 39. lpp.), 20. panta 1. punkta c) apakšpunktu, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes 2012. gada 23. janvāra Lēmuma 2012/35/KĀDP 1. panta 7. punktu (OV L 19, 22. lpp.), kā arī Padomes 2012. gada 23. marta Regulas (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu un Regulas (ES) Nr. 961/2010 atcelšanu (OV L 88, 1. lpp.) 23. panta 2. punkta d) apakšpunktu un 46. panta 2. punktu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Post Bank Iran* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 129, 28.4.2014.

Vispārējās tiesas 2016. gada 4. maija spriedums – *Andres u.c./ECB*

(Lieta T-129/14 P) (¹)

Apelācija – Civildienests – ECB personāls – Pensijas – Pensiju shēmas reforma – Pensijas plāna iesaldēšana – ECB personāla darba apstākļi – Tiesības tikt uzklautam – Atšķirības pēc būtības starp līgumdarba attiecībām un ierēdņa darba attiecībām – Sagrozišana – Kļūda tiesību piemērošanā

(2016/C 222/16)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: *Carlos Andres* (Frankfurte pie Mainas, Vācija) un 150 citi apelācijas sūdzības iesniedzēji, kuru vārdi ir norādīti sprieduma pielikumā (pārstāvis – *L. Levi*, *avocat*)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Centrālā Banka (ECB) (pārstāvji – sākotnēji *B. Ehlers* un *M. López Torres*, vēlāk *B. Ehlers* un *F. Malfrère*, pārstāvji, kuriem palīdz *B. Wägenbaur*, *advokāts*)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2013. gada 11. decembra spriedumu *Andres u.c./ECB* (F-15/10, EU:F:2013:194), ar kuru tiek lūgts atcelt šo spriedumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Carlos Andres* un pārējie apelācijas sūdzības iesniedzēji, kuru vārdi ir norādīti pielikumā, atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 159, 26.5.2014.

Vispārējās tiesas 2016. gada 10. maija spriedums – *August Storck/EUIPO* (Četrstūrveida iepakojuma baltā un zilā krāsā attēlojums)

(Lieta T-806/14) (¹)

Eiropas Savienības preču zīme – Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – Grafiska preču zīme, kas attēlo četrstūrveida iepakojumu baltā un zilā krāsā – Absolūts atteikuma pamats – Atšķirtspējas neesamība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts

(2016/C 222/17)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *August Storck KG* (Berlīne, Vācija) (pārstāvji – *P. Goldenbaum*, *I. Rohr*, *T. Melchert* un *A. C. Richter*, *advokāti*)