



## Judikatūras krājums

EIROPAS SAVIENĪBAS CIVILDIENESTA TIESAS SPRIEDUMS  
(viena tiesneša sastāvā)  
2015. gada 3. jūnijā

Lieta F-128/14

***Luc Bedin***  
**pret**  
**Eiropas Komisiju**

Civildienests — Ierēdņi — Disciplinārlieta — Disciplinārsods — Disciplinārlietu kolēģijas un iecelēj institūcijas attiecīgās lomas un pilnvaras — Inkriminēto faktu patiesuma vērtējums

**Priekšmets** Prasība, kas celta saskaņā ar LESD 270. pantu, kurš piemērojams EAEK līgumam atbilstoši tā 106.a pantam, ar ko *L. Bedin* būtībā lūdz atcelt 2013. gada 23. decembra lēmumu, ar ko Eiropas Komisija ir piemērojusi viņam sodu, atliekot izvirzīšanu augstākam līmenim uz divpadsmit mēnešiem

**Nolēmums** Prasību noraidīt. *L. Bedin* sedz savus un atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

### Kopsavilkums

*Ierēdņi — Disciplinārie pasākumi — Sods — Iecelēj institūcijas novērtējuma brīvība — Faktu, uz kuriem attiecas disciplinārlieta, patiesuma vērtējums — Disciplinārlietu kolēģijas atzinums — Piemērojamība — Robežas*  
(Civildienesta noteikumu IX pielikuma 18., 22. un 25. pants)

Nevienā Civildienesta noteikumu normā nav tieši paredzēts, ka disciplinārlietu kolēģijas atzinums iecelēj institūcijai būtu saistošs attiecībā uz inkriminēto faktu patiesumu.

Glūži pretēji, no Civildienesta noteikumu un it īpaši Civildienesta noteikumu IX pielikuma 18., 22. un 25. panta sistēmiskas interpretācijas izriet, ka disciplinārlietu kolēģijas, kura ir konsultatīva struktūra, atzinums iecelēj institūcijai šajā ziņā nav saistošs.

Tātad iecelēj institūcija var pārbaudīt faktus, uz kuriem attiecas disciplinārlieta, un sniegt citādu vērtējumu nekā disciplinārlietu kolēģijas atzinumā, ar nosacījumu, ka tā šajā ziņā sīki pamato savu lēmumu.

(skat. 23., 24. un 30. punktu)

Atsauces

Tiesa: spriedums *F./Komisija*, 228/83, EU:C:1985:28, 16. punkts.

Pirmās instances tiesa: rīkojums *Di Rocco/ESK*, T-8/92, EU:T:1992:122, 28. punkts.