



## Judikatūras krājums

**Tiesas (astotā palāta) 2014. gada 12. jūnija rīkojums – *Municipiul Piatra Neamț***

**(lieta C-13/14)**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Acīmredzama nepieņemamība

1. *Prejudiciāli jautājumi — Valsts tiesas kompetence — Uzdots jautājumu nepieciešamības un atbilstības izvērtējums (LESD 267. pants) (sal. ar 8. un 9. punktu)*
2. *Prejudiciāli jautājumi — Pieņemamība — Prasība, kurā nav sniegti nekādi precizējumi par faktiskajiem apstākļiem un tiesisko regulējumu un nav norādīts vēršanās Tiesā pamatojums — Acīmredzama nepieņemamība (LESD 267. pants; Tiesas statūtu 23. pants; Tiesas Reglamenta 94. pants) (sal. ar 10.–16. punktu)*

### **Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – *Curtea de Apel Bacău* – Padomes 1995. gada 18. decembra Regulas (EK, *Euratom*) Nr. 2988/95 par Eiropas Kopienų finanšu interešu aizsardzību (OV L 312, 1. lpp.) 1. panta 2. punkta un 2. panta 2. punkta interpretācija – Mazāk labvēlīga valsts tiesiskā regulējuma piemērošana iepriekš noslēgtam publiskajam līgumam – Faktisks vai potenciāls Savienības budžeta apdraudējums – Kaitējuma prezumpcija, kas ir balstīta uz publisko līgumu noslēgšanai paredzēto formas noteikumu pārkāpuma konstatējumu

### **Rezolutīvā daļa:**

lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko *Curtea de Apel Bacău* (Rumānija) iesniegusi ar 2014. gada 7. janvāra lēmumu (lieta C-13/14), ir acīmredzami nepieņemams.