

Eiropas Savienības Tiesa (sestā palāta) ar 2015. gada 12. februāra rīkojumu apelācijas sūdzību noraidīja un nolēma, ka apelācijas sūdzības iesniedzējai pašai ir jāsedz savi tiesāšanās izdevumi.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 18. decembrī iesniedza Curtea de Apel Cluj (Rumānija) – Petru Chiș/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

(Lieta C-585/14)

(2015/C 107/20)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Cluj

Pamatlietas puses

Prasītājs: Petru Chiș

Atbildētāja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

Prejudiciālie jautājumi

- 1) vai, ņemot vērā Likuma Nr. 9/2012 normas un šajā likumā paredzētā nodokļa mērķi, ir jāuzskata, ka LESD 110. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas neļauj Eiropas Savienības dalībvalstij ieviest nodokli par piesārņojošām emisijām, kas būtu piemērojams no citas Eiropas Savienības dalībvalsts ievesto transportlīdzekļu reģistrācijai, šo nodokli nepiemērojot reģistrācijai, kas attiecas uz to valsts transportlīdzekļu īpašuma tiesību nodošanu, par kuriem šis vai līdzīgs nodoklis jau ir samaksāts, ja šī nodokļa atlikusī vērtība, kas ir ietverta iekšējā tirgū esošā transportlīdzekļa vērtībā, ir zemāka par jauno nodokli?
- 2) vai, ņemot vērā Likuma Nr. 9/2012 normas un šajā likumā paredzētā nodokļa mērķi, ir jāuzskata, ka LESD 110. pants ir interpretējams tādējādi, ka tas neļauj Eiropas Savienības dalībvalstij ieviest nodokli par piesārņojošām emisijām, kas būtu piemērojams no citas Eiropas Savienības dalībvalsts ievesto transportlīdzekļu reģistrācijai, nosakot, ka par valsts transportlīdzekļiem šis nodoklis ir jāmaksā tikai tad, ja tiek nodotas īpašumtiesības uz šādu transportlīdzekli, kā rezultātā ārvalsts transportlīdzeklis nav izmantojams, nesamaksājot šo nodokli, bet valsts transportlīdzekli var izmantot neierobežotā laikā, šo nodokli nesamaksājot, līdz brīdim, kad tiek nodotas īpašumtiesības uz šo transportlīdzekli, kam seko jaunā īpašnieka reģistrācija, ja šāda tiesību nodošana ir notikusi?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 18. decembrī iesniedza Curtea de Apel Cluj (Rumānija) – Vasile Budișan/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

(Lieta C-586/14)

(2015/C 107/21)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Cluj

Pamatlietas puses

Prasītājs: Vasile Budișan

Atbildētāja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai, ņemot vērā Dekrētlíkuma Nr. 9/2013 noteikumus un šajā dekrētlíkumā paredzētā nodokļa priekšmetu, ir jāuzskata, ka LESD 110. pants ir interpretējams tādējādi, ka tas nepieļauj, ka Eiropas Savienības dalībvalsts ievieš nodokli par piesārņojošām emisijām, kas ir piemērojams brīdī, kad tiek reģistrēti transportlīdzekļi, kuri ir iegādāti kādā citā Eiropas Savienības valstī, un kas nav piemērojams reģistrācijai, ja tiek pārreģistrētas īpašumtiesības uz valstī jau reģistrētiem transportlīdzekļiem, par kuriem jau ir samaksāts šāds nodoklis vai līdzīgs nodoklis, ja šī atlikušā nodokļa summa, kas ir ietverta valsts tirgū esošu transportlīdzekļu vērtībā, ir mazāka nekā jaunais nodoklis?
- 2) Vai, ņemot vērā Dekrētlíkuma Nr. 9/2013 noteikumus un šajā dekrētlíkumā paredzētā nodokļa priekšmetu, ir jāuzskata, ka LESD 110. pants ir interpretējams tādējādi, ka tas nepieļauj, ka Eiropas Savienības dalībvalsts ievieš nodokli par piesārņojošām emisijām, kas ir piemērojams brīdī, kad tiek reģistrēti transportlīdzekļi, kuri ir iegādāti kādā citā Eiropas Savienības valstī, un kas par valstī jau reģistrētiem transportlīdzekļiem tiek maksāts tikai tad, ja tiek pārreģistrētas īpašumtiesības uz šādu transportlīdzekli, kā rezultātā ārvalstīs iegādāts transportlīdzeklis nevar tikt izmantots, ja nav samaksāts nodoklis, bet valstī jau reģistrēts transportlīdzeklis var tikt izmantots neierobežotā laikposmā, nesamaksājot nodokli līdz brīdim, kad notiek īpašumtiesību uz minēto transportlīdzekli nodošana, kam seko tā reģistrācija uz jaunā īpašnieka vārda?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 18. decembrī iesniedza Curtea de Apel Cluj (Rumānija) – Aurel Moldovan/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

(Lieta C-587/14)

(2015/C 107/22)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Cluj

Pamatlietas puses

Prasītājs: Aurel Moldovan

Atbildētāja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

Prejudiciālie jautājumi

- 1) vai, ņemot vērā Likuma Nr. 9/2012 normas un šajā likumā paredzētā nodokļa mērķi, ir jāuzskata, ka LESD 110. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas neļauj Eiropas Savienības dalībvalstij ieviest nodokli par piesārņojošām emisijām, kas būtu piemērojams no citas Eiropas Savienības dalībvalsts ievesto transportlīdzekļu reģistrācijai, šo nodokli nepiemērojot reģistrācijai, kas attiecas uz to valsts transportlīdzekļu īpašuma tiesību nodošanu, par kuriem šis vai līdzīgs nodoklis jau ir samaksāts, ja šī nodokļa atlikusī vērtība, kas ir ietverta iekšējā tirgū esošā transportlīdzekļa vērtībā, ir zemāka par jauno nodokli?
- 2) vai, ņemot vērā Likuma Nr. 9/2012 normas un šajā likumā paredzētā nodokļa mērķi, ir jāuzskata, ka LESD 110. pants ir interpretējams tādējādi, ka tas neļauj Eiropas Savienības dalībvalstij ieviest nodokli par piesārņojošām emisijām, kas būtu piemērojams no citas Eiropas Savienības dalībvalsts ievesto transportlīdzekļu reģistrācijai, nosakot, ka par valsts transportlīdzekļiem šis nodoklis ir jāmaksā tikai tad, ja tiek nodotas īpašumtiesības uz šādu transportlīdzekli, kā rezultātā ārvalsts transportlīdzeklis nav izmantojams, nesamaksājot šo nodokli, bet valsts transportlīdzekli var izmantot neierobežotā laikā, šo nodokli nesamaksājot, līdz brīdim, kad tiek nodotas īpašumtiesības uz šo transportlīdzekli, kam seko jaunā īpašnieka reģistrācija, ja šāda tiesību nodošana ir notikusi?