

V

(Atzinumi)

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

TIESA

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 17. decembrī iesniedza
Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Austrija) – Manfred Naderhirn**

(Lieta C-581/14)

(2016/C 111/03)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Pamatlietas puses

Prasītājs: Manfred Naderhirn

Atbildētāji: Jungwirth und Fabian OHG, Krenn KG, Michael Weber, Übermaßer KG, Gunhild Mayr

Ar 2015. gada 15. oktobra rīkojumu Tiesa nosprieda:

Savienības tiesības ir jāinterpretē tādējādi, ka tām pretrunā ir tāda valsts tiesībās esoša situācija, kuru, pirmkārt, raksturo tas, ka netiek paredzētas valsts tiesību normas, kurās ir noteikts veids, kā valsts tiesai tajā izskatāmajās lietās ir jāņem vērā tas, ka no Tiesas sprieduma izriet, ka valsts tiesību norma ir jāuzskata par nesaderīgu ar Savienības tiesībām, un, otrkārt, raksturo tas, ka tiek paredzētas valsts tiesību normas, ar kurām attiecīgo tiesu bez jebkādiem nosacījumiem saista Savienības tiesību interpretācija, kuru sniegusi cita valsts tiesa, ciktāl šādas valsts tiesību normas dēļ minētā valsts tiesa nevarētu nodrošināt, ka tiek pienācīgi garantēta Savienības tiesību prioritāte, tās kompetences ietvaros veicot šajā ziņā visus vajadzīgos pasākumus.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 14. decembrī iesniedza Verwaltungsgerichtshof
(Austrija) – Umweltverband WWF Österreich/Landeshauptmann von Tirol**

(Lieta C-663/15)

(2016/C 111/04)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgerichtshof

Pamatlietas puses

Prasītāja: Umweltverband WWF Österreich