

- turklāt pieteikumā bija uzskaitīti ļoti daudzi jautājumi, kas būtu tikuši izvirzīti Padomei, ja senatoram A. C. Georgias būtu bijusi dota iespēja tos izvirzīt,
- šajos apstākļos Vispārējā tiesa ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, atzīstot, ka senators A. C. Georgias nebija izskaidrojis, uz ko viņš būtu pamatojies, ja viņš būtu ticis uzklausīts.

- (<sup>1</sup>) Padomes 2004. gada 19. februāra Regula (EK) Nr. 314/2004 par dažiem ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz Zimbabvi (OV L 55, 1. lpp.).
- (<sup>2</sup>) Padomes 2004. gada 19. februāra Kopējā nostāja 2004/161/KĀDP, ar ko atjauno ierobežojošus pasākumus pret Zimbabvi (OV L 50, 66. lpp.).

---

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (sestā palāta) 2014. gada 16. septembra rīkojumu lietā T-34/11 Canon Europa NV/Eiropas Komisija 2014. gada 1. decembrī iesniedza Canon Europa NV**

**(Lieta C-552/14 P)**

(2015/C 046/33)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Canon Europa NV (pārstāvji – P. De Baere, avocat, P. Muñiz, abogado)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

**Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja lūdz Tiesu:

- pilnībā atcelt Vispārējās tiesas rīkojumu lietā T-34/11;
- atzīt apelācijas sūdzību par pieņemamu;
- nodot lietu atpakaļ Vispārējai tiesai apelācijas sūdzības izskatīšanai pēc būtības;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus par apelācijas tiesvedību un tiesvedību Vispārējā tiesā.

**Pamati un galvenie argumenti**

Apelācijas sūdzība ir balstīta uz šādiem pamatiem.

Pirmkārt, Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu LESD 263. panta interpretācijā un piemērošanā, secinādama, ka regula “ietver īstenošanas pasākumus” minētā panta izpratnē.

Otrkārt, Vispārējā tiesa esot pārkāpusi apelācijas sūdzības iesniedzējas tiesības tikt uzklausītai, kļūdījusies attiecībā uz apelācijas sūdzības iesniedzējas iesniegto pierādījumu juridisko kvalificēšanu un, pakārtoti, esot sagrozījusi šos pierādījumus.

---

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (sestā palāta) 2014. gada 16. septembra rīkojumu lietā T-35/11 Kyocera Mita Europe BV/Eiropas Komisija 2014. gada 1. decembrī iesniedza Kyocera Mita Europe BV**

**(Lieta C-553/14 P)**

(2015/C 046/34)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Kyocera Mita Europe BV (pārstāvji – P. De Baere, avocat, P. Muñiz, abogado)