

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: Grima Janet Nisttahuz Poclava

Atbildētājs: Jose María Ariza Toledano

**Rezolutīvā daļa:**

Eiropas Savienības Tiesas kompetencē nav sniegt atbildes uz prejudiciālajiem jautājumiem, ko Juzgado de lo Social n° 23 de Madrid (Spānija) uzdevusi ar 2014. gada 4. marta lēmumu.

(<sup>1</sup>) OV C 151, 19.5.2014.

---

Tiesas (sestā palāta) 2015. gada 5. februāra spriedums – Eiropas Komisija/Belģijas Karaliste

(Lieta C-317/14) (<sup>1</sup>)

**Valsts pienākumu neizpilde – LESD 45. pants – Regula (ES) Nr. 492/2011 – Darba ņēmēju brīva pārvietošanās – Piekļuve darbam – Pašvaldību sabiedriskie pakalpojumi – Valodu zināšanas – Pierādījumu veids**

(2015/C 107/18)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – J. Engren un D. Martin)

Atbildētāja: Belģijas Karaliste (pārstāvji – L. Van den Broeck, J. Van Holm un M. Jacobs)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasot kandidātiem uz darbvietām pie sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem franču vai vācu valodas reģionos, kuriem nav prasīto diplomu vai sertifikātu, kas apliecinātu, ka viņi ir pabeiguši mācības attiecīgajā valodā, pierādīt valodu zināšanas tikai ar viena veida sertifikātu, ko ir izsniegusi tikai viena konkrēta Belģijas iestāde pēc šīs iestādes organizēta pārbaudījuma nokārtošanas, Belģijas Karaliste nav izpildījusi LESD 45. pantā un Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 5. aprīļa Regulā (ES) Nr. 492/2011 par darba ņēmēju brīvu pārvietošanos Savienībā paredzētos pienākumus;
- 2) Belģijas Karaliste atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 303, 8.9.2014.

---

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2013. gada 5. decembra rīkojumu lietā T-390/13 Galina Meister/Eiropas Komisija 2014. gada 2. jūlijā iesniedza Galina Meister**

(Lieta C-327/14 P)

(2015/C 107/19)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Galina Meister (pārstāvis – W. Becker, advokāts)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija

Eiropas Savienības Tiesa (sestā palāta) ar 2015. gada 12. februāra rīkojumu apelācijas sūdzību noraidīja un nolēma, ka apelācijas sūdzības iesniedzējai pašai ir jāsedz savi tiesāšanās izdevumi.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 18. decembrī iesniedza Curtea de Apel Cluj (Rumānija) – Petru Chiș/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj**

(Lieta C-585/14)

(2015/C 107/20)

Tiesvedības valoda – rumāņu

**Iesniedzējtiesa**

Curtea de Apel Cluj

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: Petru Chiș

Atbildētāja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) vai, ņemot vērā Likuma Nr. 9/2012 normas un šajā likumā paredzētā nodokļa mērķi, ir jāuzskata, ka LESD 110. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas neļauj Eiropas Savienības dalībvalstij ieviest nodokli par piesārņojošām emisijām, kas būtu piemērojams no citas Eiropas Savienības dalībvalsts ievesto transportlīdzekļu reģistrācijai, šo nodokli nepiemērojot reģistrācijai, kas attiecas uz to valsts transportlīdzekļu īpašuma tiesību nodošanu, par kuriem šis vai līdzīgs nodoklis jau ir samaksāts, ja šī nodokļa atlikusī vērtība, kas ir ietverta iekšējā tirgū esošā transportlīdzekļa vērtībā, ir zemāka par jauno nodokli?
- 2) vai, ņemot vērā Likuma Nr. 9/2012 normas un šajā likumā paredzētā nodokļa mērķi, ir jāuzskata, ka LESD 110. pants ir interpretējams tādējādi, ka tas neļauj Eiropas Savienības dalībvalstij ieviest nodokli par piesārņojošām emisijām, kas būtu piemērojams no citas Eiropas Savienības dalībvalsts ievesto transportlīdzekļu reģistrācijai, nosakot, ka par valsts transportlīdzekļiem šis nodoklis ir jāmaksā tikai tad, ja tiek nodotas īpašumtiesības uz šādu transportlīdzekli, kā rezultātā ārvalsts transportlīdzeklis nav izmantojams, nesamaksājot šo nodokli, bet valsts transportlīdzekli var izmantot neierobežotā laikā, šo nodokli nesamaksājot, līdz brīdim, kad tiek nodotas īpašumtiesības uz šo transportlīdzekli, kam seko jaunā īpašnieka reģistrācija, ja šāda tiesību nodošana ir notikusi?

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 18. decembrī iesniedza Curtea de Apel Cluj (Rumānija) – Vasile Budișan/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj**

(Lieta C-586/14)

(2015/C 107/21)

Tiesvedības valoda – rumāņu

**Iesniedzējtiesa**

Curtea de Apel Cluj

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: Vasile Budișan

Atbildētāja: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj