

V

(Atzinumi)

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

TIESA

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 26. martā iesniedza *Finanzgericht Berlin-Brandenburg* (Vācija) – *TMK Europe GmbH/Hauptzollamt Frankfurt (Oder)*

(Lieta C-143/14)

(2014/C 235/02)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa*Finanzgericht Berlin-Brandenburg***Pamatlietas puses**Prasītāja: *TMK Europe GmbH*Atbildētājs: *Hauptzollamt Frankfurt (Oder)***Prejudiciālais jautājums**

Vai Padomes 1997. gada 17. novembra Regula (EK) Nr. 2320/97⁽¹⁾, ar ko ievieš galīgos antidempinga maksājumus atsevišķu dzelzs vai nelegētā tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importam, kuru izcelsme ir Ungārijā, Polijā, Krievijā, Čehijas Republikā, Rumānijā un Slovākijas Republikā, ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 1189/93 un pārtrauc procedūru attiecībā uz tādu importu, kura izcelsme ir Horvātijas Republikā ir spēkā neesoša tādēļ, ka Komisija, pārprazdama no Padomes 1995. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 384/96⁽²⁾ par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis, 3. panta 7. punkta izrietošās prasības par kaitējuma noteikšanu tādu (kaitējumu) ir pieņēmusi, neņemot vērā to, ka Komisija, pamatojoties tostarp uz 1994. gada 25. novembra lēmumu (lieta IV/35.304), kas nav publicēts un kas pieņemts, it īpaši pamatojoties uz 14. panta 3. punktu Padomes 1962. gada 6. februāra Regulā Nr. 17 "Pirmā regula par EKL 81. un [82. panta īstenošanu", saistībā ar nelegēta tērauda caurulēm ir uzsākusi izmeklēšanu par iespējamām pret konkurenci vērstām darbībām, ar kurām varēja tikt pārkāpts 1992. gada 2. maija Eiropas Ekonomikas kopienas dibināšanas līguma 53. pants, kā arī EKL 81. pants?

⁽¹⁾ OV L 322, 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 56, 1. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 31. martā iesniedza *Bundesverwaltungsgericht* (Vācija) – *Vācijas Federatīvā Republika/Nordzucker AG*

(Lieta C-148/14)

(2014/C 235/03)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa*Bundesverwaltungsgericht*

Pamatlietas puses

Prasītāja: Vācijas Federatīvā Republika

Atbildētāja: Nordzucker AG

Cits lietas dalībnieks: federālo interešu pārstāvis *Bundesverwaltungsgericht*

Prejudiciālais jautājums

Vai Direktīvas 2003/87/EK⁽¹⁾ 16. panta 3. un 4. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka sankcija emisijas pārsniegšanas dēļ ir jānosaka arī tad, ja lietotājs līdz gada 30. aprīlim ir iesniedzis kvotu skaitu, kas atbilst kopējam emisiju skaitam, ko tas iepriekšējā gadā ir norādījis ziņojumā par emisijām, ko pārbaudošā iestāde ir atzinusi par apmierinošu, bet kompetentā iestāde pēc 30. aprīļa konstatē, ka emisiju kopējais daudzums pārbaudītajā ziņojumā ir noteikts pārāk mazs, ziņojums tiek labots un uzņēmējs iesniedz papildu kvotas jaunajā termiņā?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīva 2003/87/EK, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK; OV L 275, 32. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 10. aprīlī iesniedza *Verwaltungsgerichtshof* (Austrija) – *Ralph Prankl*

(Lieta C-175/14)

(2014/C 235/04)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa:

Verwaltungsgerichtshof

Pamatlietas puses

Prasītājs: *Ralph Prankl*

Atbildētāja iestāde: *Bundesfinanzgericht*

Prejudiciālais jautājums

Vai Padomes 1992. gada 25. februāra Direktīvas 92/12/EEK par vispārēju režīmu akcīzes precēm un par šādu preču glabāšanu, apriti un uzraudzību⁽¹⁾ redakcijā, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes 1992. gada 14. decembra Direktīvu 92/108/EEK⁽²⁾, 7. panta 1. un 2. punkts un 9. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem ir pretrunā valsts tiesību normas, saskaņā ar kurām par akcīzes precēm (cigaretēm), kuras ir tikušas laistas apgrozībā (pirmajā) dalībvalstī un, nepievienojot pavaddokumentu saskaņā ar šīs direktīvas 7. panta 4. punktu, pa sauszemi caur vienu vai vairākām dalībvalstīm (transītdalībvalstīm) ir tikušas vestas uz citu dalībvalsti (galamērķa dalībvalsti), lai galamērķa dalībvalstī tiktu pārdotas, akcīzes nodoklis (nodoklis tabakas izstrādājumiem) tiek iekasēts arī tranzīta dalībvalstī?

⁽¹⁾ OV L 76, 1. lpp.

⁽²⁾ Padomes 1992. gada 14. decembra Direktīva 92/108/EEK par grozījumiem Direktīvā 92/12/EEK par vispārēju režīmu akcīzes precēm un par šādu preču glabāšanu, apriti un uzraudzību un par grozījumiem Direktīvā 92/81/EEK (OV L 390, 124. lpp.).