

Cits lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Ar 2014. gada 2. jūlija rīkojumu Tiesa (sestā palāta) apelācijas sūdzību noraidīja.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 4. februārī iesniedza Commissione tributaria regionale della Lombardia (Itālija) – 3D I srl/Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

(Lieta C-107/14)

(2014/C 315/55)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Commissione tributaria regionale della Lombardia

Pamatlietas puses

Prasītāja: 3D I srl

Atbildētāja: Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

Ar 2014. gada 17. jūlija rīkojumu Tiesa (trešā palāta) šo lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu ir atzinusi par nepieņemamu.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2014. gada 2. jūnijā iesniedza Tribunalul Neamț (Rumānija) – Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD) u.c./Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

(Lieta C-262/14)

(2014/C 315/56)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunalul Neamț

Pamatlietas puses

Prasītāji: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD), Constantin Budiș, Vasile Murariu, Vasile Ursache, Ioan Zăpor un Petrea Simionel

Atbildētāja: Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Direktīvas 2000/78⁽¹⁾ 2. panta 2. punkts ir interpretējams tādējādi, ka minētajā tiesību normā paredzētais diskriminācijas jēdziens ietver arī nevienlīdzīgas attieksmes radīšanu, pamatojoties uz kritēriju par nodarbinātas personas vai personas, kas vēlas būt nodarbināta, pensionāra statusu?
- 2) Vai Direktīvas 2000/78 3. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka nosacījumu darba iegūšanai jēdziens, atlaies kritēriji un atlaišanas nosacījumi kā kritērijus un nosacījumus ietver arī pensionāra jēdzienu?
- 3) Vai Direktīvas 2000/78 6. pants ir interpretējams tādējādi, ka tas ļauj dalībvalstij, kas valsts tiesībās ir transponējusi šādu noteikumu, īstenojot tiesas spriešanas pilnvaras, pārbaudīt neatbilstošu/nepilnīgu Eiropas direktīvu transponēšanu valsts tiesību aktos, ciktāl ir jāpārbauda, vai nevienlīdzīgas attieksmes īstenošanai ir “[objektīvs un saprātīgs pamatojums]”, kā arī vai pastāv “leģitīms mērķis”, ko likumdevējs ir izvirzījis, pieņemot normatīvo aktu, kurš ietver nevienlīdzīgu attieksmi?

⁽¹⁾ Padomes 2000. gada 27. novembra Direktīva 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju (OV L 303, 16. lpp.).