



Judikatūras krājums

Lieta C-276/14

**Gmina Wrocław
pret
Minister Finansów**

(Naczelny Sąd Administracyjny lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Pievienotās vērtības nodoklis — Direktīva 2006/112/EK — 9. panta 1. punkts — 13. panta 1. punkts — Nodokļa maksātāji — Vārda “patstāvīgi” interpretācija — Pašvaldības organizācija — Saimnieciskas darbības, kurās pašvaldības organizatoriska vienība iesaistās, būdama citā statusā, kas nav valsts iestādes statuss — Iespēja šādu vienību kvalificēt par “nodokļa maksātāju” Direktīvas 2006/112 tiesību normu izpratnē — LES 4. panta 2. punkts un 5. panta 3. punkts

Kopsavilkums – Tiesas (virspalāta) 2015. gada 29. septembra spriedums

- 1. Nodokļu tiesību aktu saskaņošana — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Nodokļa maksātāji — Jēdziens — Autonoma un vienveidīga interpretācija*
(Padomes Direktīvas 2006/112 9. panta 1. punkts)
- 2. Nodokļu tiesību aktu saskaņošana — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Nodokļa maksātāji — Jēdziens — Publisko tiesību subjekti, kas patstāvīgi neveic saimniecisko darbību — Izslēgšana*
(Padomes Direktīvas 2006/112 9. panta 1. punkts)
- 3. Nodokļu tiesību aktu saskaņošana — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Patstāvīgi veikta saimnieciskā darbība Direktīvas 2006/112 9. panta izpratnē — Vērtēšanas kritēriji*
(Padomes Direktīvas 2006/112 9. panta 1. punkts)
- 4. Prejudiciāli jautājumi — Interpretācija — Interpretējošu spriedumu iedarbība laikā — Atpakaļejošs spēks — Tiesas noteikts ierobežojums — Nosacījumi*
(LESD 267. pants)

1. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 26. un 27. punktu)

2. Direktīvas 2006/112 par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 9. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tādi publisko tiesību subjekti nevar tikt kvalificēti kā pievienotās vērtības nodokļa maksātāji, ciktāl tie neizpilda šajā tiesību normā paredzēto patstāvīguma kritēriju.

Pašvaldības budžeta iestādes, kuras pašvaldības vārdā un interesēs veic tām uzticēto saimniecisko darbību un kuras neatbild par šīs darbības radītajiem zaudējumiem, jo šādu atbildību uzņemas tikai un vienīgi minētā pašvaldība, un kuras neuzņemas ar minētās darbības veikšanu saistīto ekonomisko risku, ciktāl tām nav savas mantas, kā arī pašas nesāņem ieņēmumus un nesedz ar šo darbību saistītos izdevumus, jo iegūtie ieņēmumi tiek ieskaitīti pašvaldības budžetā un izdevumi tiek tieši segti no šīs pašvaldības budžeta, neizpilda patstāvīguma kritēriju Direktīvas 2006/112 9. panta 1. punkta izpratnē un tāpēc nevar tikt kvalificētas kā nodokļa maksātājas.

(sal. ar 37., 38., 42. punktu un rezolutīvo daļu)

3. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 33. un 34. punktu)

4. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 44.–46. punktu)