

Tiesas (septītā palāta) 2015. gada 9. jūlija spriedums – Vācijas Federatīvā Republika/Eiropas Komisija  
(Lieta C-360/14 P) <sup>(1)</sup>

**Apelācija — Tiesību aktu tuvināšana — Direktīva 2009/48/EK — Rotaļlietu drošums — Svina, bārija, arsēna, antimona, dzīvsudraba, nitrozamīna un vielu, kas viegli nitrozējas, robežvērtības rotaļlietās — Komisijas lēmums neapstiprināt pilnīgi visus Vācijas iestāžu paziņotos noteikumus par minēto vielu robežvērtību atstāšanu spēkā — Pierādījums par valsts noteikumu sniegto augstāka līmeņa cilvēka veselības aizsardzību**

(2015/C 294/20)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji – T. Henze un A. Lippstreu, kam palīdz U. Karpenstein, Rechtsanwalt)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji – P. Mihaylova, M. Patakia un G. Wilms)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Vācijas Federatīvā Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 315, 15.9.2014.

Tiesas (otrā palāta) 2015. gada 30. jūnija rīkojums – Evropaīki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Eiropas Komisija

(Lieta C-575/14 P) <sup>(1)</sup>

**Apelācija — Šķērējklauzula — Līgums par Eiropas Savienības finanšu atbalstu, kas piešķirts projektam programmas eContent ietvaros — Līguma izbeigšana, ko veic Eiropas Komisija — Neizmaksāto summu izmaksa un prasītājam it kā nodarītā kaitējuma atlīdzināšana — Lietas materiālos esošas informācijas sagrozīšana — Daļēji acīmredzami nepieņemama un pārējā daļā acīmredzami nepamatota apelācijas sūdzība — Prasība grozīt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas lēmumu par tiesāšanās izdevumiem — Acīmredzama nepieņemamība**

(2015/C 294/21)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Evropaīki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (pārstāvji – M. Sfyri un I. Ampazis, dīkigoroī)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji – L. Cappelletti un S. Delaude)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Evropaīki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 65, 23.2.2015.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 18. maijā iesniedza Oberlandesgericht  
Düsseldorf (Vācija) – combit Software GmbH/Commit Business Solutions Ltd**

(Lieta C-223/15)

(2015/C 294/22)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: combit Software GmbH

Atbildētāja: Commit Business Solutions Ltd

**Prejudiciālie jautājumi (<sup>1</sup>)**

Kā Kopienas vārdiskas preču zīmes sajaukšanas iespējas novērtējumu ietekmē tas, ka Kopienas preču zīmes fonētisko līdzību ar apzīmējumu, attiecībā uz kuru ir norādīts preču zīmes pārkāpums, raugoties no vidusmēra patērētāja viedokļa daļā dalībvalstu, taču ne citu dalībvalstu vidusmēra patērētāja skatījumā neitralizē atšķirīgā nozīme:

- a) vai sajaukšanas iespējas vērtējumā ir svarīgs fiktīva vidusmēra patērētāja viedoklis vienā dalībvalstu daļā, otrā dalībvalstu daļā vai tomēr visās dalībvalstīs?
- b) vai Kopienas preču zīmes pārkāpums ir jāapstiprina vai jānoliedz attiecībā uz visu Eiropas Savienības teritoriju, ja sajaukšanas iespēja pastāv tikai vienā tās daļā, vai tomēr nošķiršana ir jāveic pēc atsevišķām dalībvalstīm?

(<sup>1</sup>) Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (kodificēta versija), OV L 78, 1. lpp.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 19. maijā iesniedza Naczelny Sąd  
Administracyjny (Polija) – Minister Finansów/Janowi Mateusiakowi**

(Lieta C-229/15)

(2015/C 294/23)

Tiesvedības valoda – poļu

**Iesniedzējtiesa**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: Minister Finansów

Atbildētājs: Jan Mateusiak