

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Slovenská autobusová doprava Trnava a.s.*

Atbildētājs: *Krajský úřad Olomouckého kraje*

Rezolutīvā daļa:

LESD 49. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas nepieļauj dalībvalsts tiesisko regulējumu, ar ko vienīgi ārvalstu pārvadātājiem, kuriem šajā dalībvalstī ir filiāle, tiek paredzēts pienākums saņemt speciālu atļauju, ko kompetentās iestādes izsniedz savas rīcības brīvības ietvaros, komercdarbībai vienīgi šīs dalībvalsts teritorijā pilsētu sabiedriskā transporta, izmantojot autoceļus, jomā.

⁽¹⁾ OV C 351, 6.10.2014.

Tiesas (trešā palāta) 2015. gada 7. maija rīkojums – *Adler Modemärkte AG*/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), *Blufin SpA*

(Lieta C-343/14 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Tiesas Reglamenta 181. pants — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Vārdiskas preču zīmes “MARINE BLEU” reģistrācijas pieteikums — Vārdiskas preču zīmes “BLUMARINE” īpašnieka iebildumi — Relatīvi atteikuma pamati — Sajaukšanas iespēja — Konceptuāla salīdzināšana

(2015/C 320/12)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Adler Modemärkte AG* (pārstāvis – J.-C. Plate, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – D. Walicka), *Blufin* (pārstāvji – F. Caricato un F. Cicogna, avvocati)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Adler Modemärkte AG* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 351, 6.10.2014.